溫州經籍志

溫州經籍志卷十八

瑞安 孫詒讓 編

子部

類書類

宋

戴氏迅晉史屬辭

三卷 直齋書錄解題十四

佚

直齋書錄解題十四晉史屬辭三卷永嘉戴迅簡之撰用蒙求體以類晉事元祐癸酉歲也

萬厤溫州府志十一戴迺弟迅字幾仲俱以文學稱案志所載字與書錄解題異未知孰是

案戴簡之爲戴明仲弟其學行仕履府縣志不詳攷戴文子涚

川集十處州通判戴君墓誌銘臨江教授與公曾祖中散大夫迅爲伯仲訂經譔史文辭大振中散蓋簡之所積之階然其歷官終無可攷明文淵閣書目六載戴遜晉史屬辭一部一冊闕則此書明時尙存迅作遜形聲相近而誤

潘氏朝卿經史事統四十九止齋文集

佚

陳傅良承事郎潘公墓誌銘公諱朝卿字春卿某先君子與故侍講陳公鵬飛少南爲輩行以諸叔父從之學叔父亟稱同舍生永嘉潘公公學不但爲舉子業會撮古今爲書號經史事統然試有司輒不利秦太師之專也其子少保者亦在永嘉時同舍生也案少保謂秦熺熺從陳少南學見水心集十三陳少南墓誌銘嘗從容諷公附已公謝不就子雷煥乾道壬辰進士公以子遇慶典累封承事郎致仕四十九止齋文集

無名氏永嘉先生八面鋒

十三卷千頃堂書目三十二宋史藝文志補

存明刊本湖海樓叢書本坊刻巾箱本

以事論事而不由於事上體也古之人大抵皆然而宋尤盛永嘉先生生丁其時又以不羈之才不次之學不世之見濟之是以作爲籌策以鳴國家之盛者尤杰拔焉淯熙中制以其無所不該觸之卽解因賜以是名且令就試士人持一冊爲風簷一日之助始家傳人誦與六經並軼嗚呼先生之文非常儒所能及也其見於用之昇乎人空哉惜乎用未久而元運興竟零落於兵火縉紳縫掖罕由見之偶得高太史季迪館閣本錄之爲緗帙重舊有止齋序今亾之山西道監察御史姑蘇張益識

八面鋒一書宋嘗有板刻第云永嘉先生而不著其氏名攷之朱陳傅

艮君舉葉適正則當時皆稱永嘉先生相傳此爲君舉所撰或曰葉氏爲之今觀其問多君舉平日之語其爲陳氏無疑也山東僉憲袁公大倫嘗以監察御史出按吳中偶獲其本謂有益於場屋之士手授吳江令劉侯濟民侯俾儒士盧雍校其譌謬捐俸刻之宋南渡後經學之盛以永嘉爲首穆每覽陳氏論議未嘗不歎其高妙以爲文人之雄如是書者誠天下之奇寶學者誦習玩味挾之文戰所謂千萬人吾往孰敢犯其鋒耶穆辱袁公之知而侯爲同年進士故識刻之歲月以見是書之行袁公與侯之功也弘治癸亥七月十日吳人都穆記

百川書志二十八面鋒十三卷宋永嘉先生撰都穆云即陳傅艮君舉也凡九十三則

四庫全書總目一百三十五永嘉八面鋒十三卷浙江鮑士恭家藏本不著撰人名氏卷末有明宏治癸亥都穆跋謂宋時常有版刻第云永嘉先生考

陳傅良葉適當時皆稱永嘉先生相傳此爲傅良所撰或曰葉氏爲之今觀其間多傅良平日之語其爲陳氏無疑云云案宋史傅良本傳載所撰有詩解詁周禮說春秋傳左氏章指行於世不載此書其爲果出傅良與否別無顯證然觀其第二卷中稱今之勸農不必責於江浙而當責於兩淮大江以北黃茅白葦蒼蔚盈目又稱太上皇朝隅官爲民害太上皇毅然罷之第三卷稱國朝熙寧中則固確然爲南宋書其齊桓不作齊威犯欽宗諱魏徵不作魏證犯仁宗嫌名蓋明人重刻所改也其書凡提綱八十有八每綱又各有子目皆預擬程試答策之用非欲著書故不署名耳宋人好持議論亦一代之風尚而要其大旨不失醇正永嘉之學倡自呂祖謙和以葉適及傅良遂於南宋諸儒別爲一派朱子頗以涉於事功爲疑然事功主於經世功利主於自私二者似一而實二未可盡斥永嘉爲霸術且聖人之道有體有用天下之勢有

緩有急陳亮上孝宗疏所謂風痺不知痛癢者未嘗不中薄視事功之病亦未可盡斥永嘉爲俗學也是編雖科舉之書專言時務亦何嘗涉申韓商孔之術哉

案南宋人稱溫州諸儒並曰永嘉先生不徒陳葉二公如蕭彧集永嘉先生尙書精意則似指薛艮齋季宣吳煥然刻永嘉先生三國六朝五代紀年總辨則指朱文昭黼八面鋒出於何人無可攷證名不雅馴疑出書肆所題張鎰謂是淳熙中賜名殊不足據又云令就試士持一冊爲風簷一日之助則尤非事實宋代試士禁懷挾書策豈有是哉都元敬謂其閒多陳止齋平日語然余以止齋集核之亦無所見惟卷一大體立則不恤小弊篇內唐世之法嚴於治人臣而簡於人主之身偏於四境而不及乎其家一條明人所刻止齋奧論一唐制度紀綱如何篇

有之元敬所言或卽指此歟張序謂舊有止齋序兮也之正德本止齋集亦無疑不足信

林氏公一錄覽

十二冊蒙川遺稾四

佚

元

曹氏理孫讀經史要畧類編續文獻通考一百八十三千頃堂書目十一

佚

明

劉氏南金事物提綱萬厯溫州府志十七

佚

鍾氏淸新編纂圖增類羣書類要事林廣記前集十卷後集十卷平津館鑒藏書記二

未見

平津館鑒藏書記二新編纂圖增類羣書類要事林廣記前集十卷後集十卷前有序文稱闕方伯瑞安鍾公景淸取事林廣記是定其舊本而增新焉後不書年月姓名不知何人所撰書中曰大元者原書也曰大明曰國朝者明人所續也大略與事文類聚相同黑口板每葉廿六行行廿三字收藏有傳是樓朱文長印崑山徐氏鑒藏朱文長印乾學朱文方印徐健菴白文方印崑山徐氏乾學健菴藏書白文方印

東甌詩集八鍾淸字景淸瑞安人由進士官至福建布政

案鍾景淸增編事林廣記明時有刊本然今未見千頃堂書目十五有纂圖增注羣書類要事林廣記四十卷書名卷數並與孫氏所見小異未知即一書否

蔡氏賁格致集

六十卷乾隆溫州府志二十七

徐氏應用蒙求注解乾隆平陽縣志十九

佚

案徐教授應用實應知縣祺子乾隆平陽縣志宦業傳有傳

佚

鄭氏思恭性鑑摘題乾隆平陽縣志十九

佚

國朝

林氏墩篁帝系指蒙嘉慶瑞安縣志九

一佚

嘉慶瑞安縣志九帝系指蒙　國朝林墩篁撰陸象震序

案林墩篁事跡府縣志無攷陸象震順治丁酉舉人見乾隆溫

州府志選舉門

張氏超英閨姓儷語 乾隆平陽縣志十九題張越英誤

佚

乾隆平陽縣志十二康熙庚子舉人張超英字晉錫居觀秀水縣教諭

余氏學禮姓氏箋林

五卷 嘉慶瑞安縣志九縣志十循吏傳作四卷

未見

案敬齋余同知學禮嘉慶瑞安縣志循吏傳有傳

小說家類

明

項氏失名三蒲綜核

一冊 華文漪逢源齋文鈔一

未見

華文漪後英廟神傳神之事迹不載於邑乘近見里人項某三蒲綜核一冊紀神事極詳項君爲崇禎時諸生逢源齋文鈔一

右雜事

明

蔡氏鳳夢仙錄清穎一源集二

佚

清穎一源集二陳天復挽蔡松月詩注名鳳字允陽邑城人所著有夢仙錄行世

東甌詩存二十五蔡子鳳字允陽瑞安人著有松月山房遺稿

右異聞

明

鄭氏思恭鄉居瑣語乾隆平陽縣志十九

佚

噴飯錄乾隆平陽縣志十九

佚

國朝

余氏國光䅶物叢言嘉慶瑞安縣志九

佚

右瑣語

釋家類

唐

釋玄覺禪宗永嘉集崇文總目四鄭樵通志六十七並作永嘉一宿覺禪師宗集宋史藝文志四作永嘉一宿覺禪宗集又重見作永嘉一宿覺禪師集釋傳燈注本題永嘉禪宗集今從藏本及釋鎭澄注本

一卷崇文總目四宋史藝文志四通志六十七唐書藝文志三通志六十七重見並作十卷　新

存釋藏本明釋鎮澄注本釋傳燈注本

唐慶州刺史魏靜敘聞夫慧門廣闢理絕色相之端覺路遙登跡晦名言之表悲夫能仁示現應化無方開妙典於三乘暢眞詮於八部所以發揮至賾懸梵景於昏衢光闡大猷泛禪波於欲浪是以金棺掞耀玉毫收彩孤標靈鷲之英獨負成麟之業者其唯大師歟大師俗姓戴氏永嘉人也少挺生知學不加思幼則遊心三藏長則通志大乘三業精勤偏弘禪觀境智俱寂定慧雙融遂使塵靜昏衢波澄玄海心珠道種瑩七淨以交輝戒月悲華耿三空而列耀加復霜松潔操水月虛襟布衣蔬食忘身爲法愍傷含識物物斯安觀念相續心心靡間始終抗節金石方堅淺深心要貫花槪潔神徹言表理契寰中曲己推人順凡同聖則不起滅定而秉護四儀名重當時道扇方外三吳碩學輻輳禪階

八表高人風趨理窟靜往因薄宦親承接足恨未盡於方寸俄赴京畿自爾已來幽明傳燈本作冥全唐文四百二同遽全唐文作遞隔永慨玄眸積翳忽喪金錍欲海洪濤溢沈智檝遺文尚在龕室寂寥嗚呼哀哉痛纏心腑所嗟一方眼滅七眾何依德音無聞遠增悽感大師在生凡所宣紀總有十篇集爲一卷庶同歸郢悟者得意忘言耳今畧紀鎮澄本作記斯文多有謬誤用俟明哲非者正之案魏靜新唐書藝文志三作魏靖通志六十七又作魏淨今依藏本及鎮澄傳燈本

新唐書藝文志三玄覺永嘉集十卷慶州刺史魏靖編次

案無相大師名覺雍正浙江通志萬厤溫州府志乾隆永嘉縣志仙釋傳並有傳永嘉集一卷在釋藏後字函內卷首題唐愼水沙門玄覺著書凡十篇慕道志儀弟一戒憍奢意弟二淨修三業弟三奢摩他頌弟四毗婆舍那頌弟五優畢叉頌弟六三乘漸次弟七事理不二弟八勸友人書弟九發願文弟十弟九

篇前附婺州蒲陽縣佐谿山朗禪師書唐藝文志及通志藝文畧載作十卷此書一篇不過千名不能析爲十卷歐鄭兩書當繫傳寫之誤通志以永嘉集與一宿覺禪師宗集並收蓋誤分爲二書乾隆溫州府志乾隆永嘉縣志經籍門並沿其誤

又案此集注本凡二一萬厤戊子燕山廣應寺沙門鎭澄注本篇數敘次與魏本同二天啟壬戌天台沙門傳燈注本以魏本離析合并自爲篇目又刪與朗禪師往還書一篇殊失舊本面目今不復詳校二本亦各有序跋大都彼教之言故並置不錄也

永嘉和尚證道歌

一卷通志六十七

存釋藏本

葉適宿覺菴記玄覺師歌詩數十章雖不與中國之道合余愛其撥鈔疏之煩自立證解深汰而易達淺不可測明悟勇決不累於生死葢人傑也水心文集九

通志六十七永嘉和尚證道歌一卷靈運注

浙江採集遺書總錄庚集證道歌一卷刊本右宋案當作唐釋元覺撰釋彥琪注乃推闡禪理爲曹溪宗

案無相大師證道歌臧本無注宋藝文志四有僧原白注證道歌一卷今未見傳本

永嘉和尚語錄

一卷世善堂藏書目錄下

佚

一宿覺傳通志六十七

一卷崇文總目四通志六十七宋史藝文志四

佚

楊億無相大師行狀溫州永嘉玄覺禪師者永嘉人也姓戴氏丱歲出家徧探三藏精天台止觀圓妙法門於四威儀中常冥禪觀後因左溪朗禪師激勵與東陽策禪師同詣曹溪初到振錫攜瓶繞祖三匝祖曰夫沙門者具三千威儀八萬細行大德自何方而來生大我慢師曰生死事大無常迅速祖曰何不體取無生了無速乎曰體卽無生了本無速祖曰如是如是於時大衆無不愕然師方具威儀參禮須臾告辭祖曰返何速乎師曰本自非動豈有速耶祖曰誰知非動曰仁者自生分別祖曰汝甚得無生之意曰無生豈有意耶祖曰無意誰當分別曰分別亦非意祖歎曰善哉善哉少留一宿時謂一宿覺矣策公乃留師翌日下山迴溫江學者輻輳號眞覺大師著禪宗悟修圓旨自淺之深慶

州刺史魏靜緝而序之成十篇目為永嘉集及證道歌一首並盛行于世永嘉集卷耑

瞿汝稷指月錄六永嘉玄覺禪師著證道歌及禪宗悟修圓旨自淺之深慶州刺史魏靜緝敘成十篇名永嘉集並行于世西竺稱為東土大乘論

案一宿覺傳崇文總目鄭氏通志並不著撰人宋藝文志題釋乎覺撰今未見傳本其書似記無相平生事蹟者或出傳法沙門所作不必果出無相手也

吳越

釋羲寂止觀義例雍正浙江通志二百四十六

佚

法華十妙不二門科節雍正浙江通志二百四十六

佚

案定光法師義寂乾隆溫州府志乾隆永嘉縣志仙釋傳並有

傳

宋

釋義懷池陽百問續文獻通考一百七十九

佚

續文獻通考一百七十九永嘉陳氏子懷義二字誤到得法於雪竇住景德

禪寺有百問行於世謂之池陽百問

案圓湛振宗禪師義懷雍正浙江通志萬厯溫州府志仙釋傳

道光樂淸縣志釋老志並有傳

釋繼忠扶宗集

五卷雍正浙江通志二百四十六

未見

案釋繼忠萬厤溫州府志乾隆永嘉縣志仙釋傳並有傳

釋忠告辨正論道光樂淸縣志十一

佚

諸經通義道光樂淸縣志十一

佚

案釋忠告道光樂淸縣志釋老志有傳縣志經籍門告作谷葢誤

釋處元輔贊記

三卷乾隆溫州府志二十六

未見

義例隨釋

六卷乾隆溫州府志二十七

未見

乾隆溫州府志二十六處元箸輔贊記三卷義例隨釋六卷發明荆溪宗旨學者宗焉

案釋處元乾隆溫州府志乾隆永嘉縣志仙釋傳並有傳

佚

釋德純上堂語錄道光樂清縣志十一

案釋德純道光樂清縣志釋老志有傳

鮑氏埜宗記十七萬厤溫州府志十七宗作宋誤

百篇水心文集十二文獻通考二百二十七無篇數

佚

葉適序佛學由可至能自爲宗其說蔓肆數千萬言永嘉鮑埜刪擇要語定著百篇此非佛之學然也中國之學爲佛者然也佛學入中國其

書具在學之者固病其難而弗省也有胡僧教以盡棄舊書不用卽己爲佛而已學之者又疑其誕而未從也獨可瑹數人大喜決從之故流行至今嗚呼佛之果非己乎余不得而知也己之果爲佛乎余不得而知也余所知者中國之人畔佛之學而自爲學倒佛之言而自爲言皆自以爲己卽佛而甚者至以爲過於佛也是中國人之罪非佛非佛下通考二百二十七有之字過也今夫儒者不然於佛之學不敢言曰異國之學也於佛之書不敢觀曰異國之書也彼夷術狄技絕之易爾不幸以吾中國之人爲非佛之學以吾中國文字爲非佛之書行於不可行立於不可立草野倨侮廣博范昧儒者習不能知力不能救也則中國之人非佛非己蕩逸縱恣終於不返矣是不足爲大惑歟余嘗問楚儒之強者愠弱者眩皆莫之睨子以何道知之又爲之分高而別下取要而舍煩哉楚曰無道也悟而已矣其爲是宗者亦曰無道也悟而已矣余聞而通考無此

字愈悲夫不憤不啟不悱不發故曰亦可以弗畔矣今悟而遂畔之庸知非迷之大乎雖然考之於其書則信悟矣水心文集十二

葉適劉夫人墓誌銘宜人姓劉氏夫鮑瀟朝散大夫知融州子埜寧德縣尉案十六朝散大夫主管沖佑觀鮑公墓誌銘子迪功郎興化縣尉埜始清卿喜禪學趺坐辟觀湛慧凝寂而埜　古今宗說蔓衍數百千卷橫豎案上脈理斷絕下勘默曰某話𥳐某未圓山袍野衲爲不請之友所造詣人莫測也水心文集十七

東甌詩集四鮑埜字份声号蕭川永嘉城南人

釋

元復武林西湖高僧事略與錢塘僧元敬同撰

一卷四庫全書總目一百四十五

存

四庫全書總目一百四十五武林西湖高僧事略一卷浙江巡撫採進本宋僧

元敬元復同撰初西湖僧了性採自晉至宋高僧卓錫錢塘者二十四人建閣祀之功未竟而去元敬嗣藏其事因屬東嘉僧元復摭二十四人行實爲此書後又續得六人元敬補爲傳贊寶祐丙辰吳郡莫子文爲之序

案釋元復府縣志無攷

釋曇賁宗鏡錄撮要

一卷天一閣書目三之二

未見

天一閣書目三之二宗鏡錄撮要一卷宋盧芥湛後序云永明壽禪師宗鏡錄文字浩博學者望涯而返東嘉曇賁上人百擬一二名曰撮要

案釋曇賁府縣志無攷

釋覺委語錄道光樂清縣志十六

佚

案釋覺秀道光樂清縣志釋道志有傳

元

釋道衡禪門宗派圖　九靈山房集十三

佚

人天眼目　九靈山房集十三

佚

禪海集　九靈山房集十三

佚

戴良序永嘉有沙門曰道衡平公冥心禪悅深通內典乃以去古既遠澆風日澆末法靡提寖失其本遂廣輯羣書發明斯事緜歷十載始克成編所謂禪門宗派圖人天眼目亦旣模印以行後復以諸尊宿語去

華存實補綴類聚曰提綱曰上堂曰小參曰訓示語曰拈古曰頌古曰贊曰偈曰書問曰疏語曰小佛事洎六祖檀經馬祖四家語合若干卷名之曰禪海集蓋取馬祖禪歸海語也於是道衡居吳日久余以非才竊祿於吳朝夕與道衡遊獲知述作之大概道衡將繡諸梓遂俾序其篇端余嘗聞諸學佛之人曰釋迦二十八傳爲達摩入中國爲初祖初祖相承至忍大師而秀與能分南北宗南宗旣爲六祖弟子日盛至馬祖大興禪教得其道者益衍邁盛大他宗莫及也然皆有機緣訓示之語弟子編而集之分爲五宗宋景德間吳僧道原採掇成書曰傳燈錄禪宗之書蓋昉諸此自是以後又有續燈廣燈五燈會元宗鏡錄僧寶傳宗門統要諸書者出備哉其爲言矣然自南渡以迄我元諸尊宿之道行法言散漫諸方未有輯而爲書者而況比年以來兵火四起所至蕩焚妙旨元規不絕如綫疑似幾微之失將何所折衷哉此道衡之書

所以不可不作也然必名之以禪海者禪言其靜而海言其性也佛氏以見性爲學而性之不能見者動累之也是故駐動謂之靜能靜則明明則性可見矣性可見則通乎佛矣故禪海者誠學佛之要書也其編輯之富述作之精雖與傳燈諸書並傳可也然非上根大器之人其亦孰得而知哉於此而不知則舍禪海而人苦海豈道衡意哉余非知佛學者姑誦所聞以爲序使後人覩之其亦有所感悟也矣道衡俗姓葉氏祝髮額江之金山禪教二書靡不畢通閒亦旁習儒言其於諸子百家多所涉獵然最善作詩有所謂半間集傳諸學者云九靈山房集十三

釋省初五門禪

一卷雍正浙江通志二百四十六

未見

案釋省初雍正浙江通志萬厤溫州府志乾隆永嘉縣志仙釋

傳並有傳

釋法樞鐵關和尚語錄　乾隆永嘉縣志二十三

佚

案妙覺眞空大師法樞乾隆溫州府志乾隆平陽縣志仙釋傳並有傳法樞平陽人語錄平陽志經籍門不著錄而永嘉志載入蓋兩失之

明

釋時蔚萬峰語錄　顧嗣立元詩選癸集壬上

佚

元詩選癸集壬上萬峰禪師時蔚一生未嘗讀書惟以深悟自得其徒普壽等輯萬峰語錄傳世

案萬峰禪師時蔚乾隆溫州府志仙釋傳道光樂淸縣志釋道志並有傳萬峰語錄今未見周氏楞花日鈔有時蔚參禪警語

一篇疑即從語錄鈔入也

釋智順五會語宋濂鑾坡後集十

佚

善財南詢華藏海因緣鑾坡後集三　明史藝文志三千頃堂書目十六並作善才五十三參論一卷明史藝文志三千頃堂書目十六

未見

宋濂序沙門那道輝以其師淨慈禪師所箸善財南詢華藏海因緣一卷示予先集經以備其事次作偈以釋其義不待詳分科段徧閱疏鈔而經旨瞭然自明嗚呼可謂善談雜華者已夫雜華之宗以言乎性則太虛洞然而無物以言乎相則萬象森然而駢列所謂森然者卽行布也一而萬者也所謂洞然者卽圓融也萬而一者也圓融不礙行布故一爲萬而不見其少行布不礙圓融故萬爲一而不見其多此其大較

也然而善財之見文殊根本之智已得畢乎一者也而差別之知未圓欲見乎萬者也今姑舉其略而陳之則所不舉者可推而見矣凡其所參五十又三或順或逆或小或大或淺或深皆各有所證其登妙高峰不見德雲而於別峯相見示法普見也見善住空中變化隨念而至明法無礙也見海幢放種種光光中皆有種種奇勝示法無盡也見勝熱婆羅門登山投火得寂靜樂明法無怖也見自在主脩學書數算印療病建宅鍊藥及農賈等業示法之巧也見無厭足王決囚可駭及觀宮殿皆有眾寶之所合成明法如幻也見徧行外道調伏九十六眾離諸異見示法普觀也見婆須蜜女身出光明照諸眾生令離貪欲明法無染也見德生童子有德童女證入大悲大智示法幻住也見大莊嚴園毗盧樓閣慈氏領諸菩薩從他方來彈指一聲樓閣門開善財即入見一樓閣中有一切諸妙樓閣一一樓閣中皆有慈氏一一慈氏前皆有

善財一一善財皆悉合掌同顧一善財之身徧入一切善財身內一切善財身皆攝歸一善財身內互徧互融互攝互入如燈鏡交光重重無盡善財旣證此一切境界莊嚴藏解脫門文殊遂舒金臂過一百一十餘城按善財頂告以法解雖已周而行未圓之故於是往見普賢在如來前一一毛孔出種種佛刹諸微妙事善財見身在普賢身中交光互現一切不思議事悉皆成就嗚呼善財前之所歷者行布也後之所證者圓融也非圓融不足以見體統之全非行布不足以昭發用之盛圓融體用雙泯者也行布則因用而各顯其體者也其後之所證莫知爲之先前之所得莫知爲之後二之則非也是知盡十方刹土皆是善財盡十方刹土皆是文殊盡十方刹土皆是一大香水海孰爲行布孰爲圓融哉苟謂其無所證入乎則於涉歷無微不探也苟謂其有所證入乎則性本圓明初無一法之可得也至矣妙矣蔑以加矣雖然經旨宏

深非有識者爲之開明初機之士何自而知佛國師之下須而自此者凡十人禪師盋後出而益奇者也或曰以偈釋經可乎曰如來說經長行之後必以偈重宣之善慧大士用偈釋金剛經而後世箋經家多效之何爲而不可也禪師名智順字逆川溫之瑞安人鐵關樞公入室弟子也出世溫之雅山繼主福之東禪雪峰今住持前剎云鑾坡後集三

宋濂佛性圓辯禪師淨慈順公逆川瘞塔碑銘師更衣入禪走閩之天寶山參鐵關樞公授師以心要遵而行之又聞千巖長禪師鳴道烏傷伏龍山師往叩之其所酬應者皆涉理路飄然東歸燃指作發願文細書於紳必欲見道乃已師有五會語若干卷善財五十三參偈一卷皆傳於世鑾坡後集十

案佛性圓辯禪師智順雍正浙江通志萬厯溫州府志嘉慶瑞安縣志仙釋傳並有傳所箸五會語及善財五十三參偈明史藝文

志千頃堂書目並作論 名善財南詢華藏海因緣者並見宋文憲集善財五十三參見華嚴經入法界品此蓋集經文別爲偈以詮釋之乾隆溫州府志嘉慶瑞安縣志經籍門五會語作五會錄又不知塔銘所載善財五十三參偈本名善財南詢華藏海因緣且析爲二書曰善財五十三參偈一卷謬誤可歎今謹據宋文憲集攷正之

釋慧照語錄

佚

案釋慧照雍正浙江通志乾隆溫州府志乾隆永嘉縣志仙釋傳並有傳永嘉志照作昭誤

釋受紹圓覺懺法乾隆溫州府志二十七

佚

心經義語乾隆溫州府志二十七

佚

案釋受紹乾隆溫州府志乾隆永嘉縣志仙釋傳並有傳

馬氏一騰心識源流圖說

存楊菴日鈔寫本

葢有一物而總聖凡之關貫世出世間之路者識是也識者何心是也或因如來訶斥識心爲生死本旨寂滅性爲涅槃門遂依傍語言實以爲識外有性性外有識欲抒識海以見性源此其意雖主於剿絕而類預斷滅之病實陰受之而不自知噫人無識心則頑冥癡暗比於木石何能冥通圓應超六凡而躋四聖乎不知祇此一點靈明就其爲萬法之體則曰性爲一身之主則曰心能分別一切則曰識因有分別而繫焉則曰念馳焉則曰想溺焉則曰情圖度焉則曰意分別實死分別而

假之以爲用則曰智猶之數尺之帛舒之則爲巾綰之則爲結若因識
心之變遂欲泯絕之不能出其體而得其用何異於見帛之結而別求
巾之用也此依傍之過也永嘉云分別亦非意一語道破識性識性之
機學人能就識心窮其原委則於作聖作凡以至聖中之聖凡中之凡
俱如幻師於種種幻事若作若止若諸變異目中止一所作之物耳不
然名實未斷祈向自惑昧四聖之眞腳跟駭六凡之假面目何能出入
生死以自利利人乎余入室弟子若而人俱於蒲團上打破陰魔區宇
余猶慮其細惑未除能了性而不能了識能作聖而不能作凡失吾永
嘉分別非意宗旨故重作圖說以諦訣之若生死關頭悟之圖表則如
耽源祕而傳之如仰山笑而焚之亦可愼勿輕示非人自取按圖之誚
云天啟壬戌春三月之吉永嘉僧摩居士馬一騰識
何白馬居士墓銘師諱一騰字僧摩自號恰恰道人慧業文心俱稱第

一早受戒于天台無盡法師辨才絕世隨機說法前後所箸心識源流圖說從上諸老未嘗拈出門人林可任召入翰林乃以今上保舉功令請師勉出及入都門都門人士以及海內諸名儁嚮往者日益眾覿面酬機善巧接物若飲衢尊無不隨量滿足需次久之偶示微疾遂上疏乞求還山卒于崇禎丁丑居世五十有八汲古堂續集

乾隆永嘉縣志二十明辟用馬一騰保舉州縣

案馬僧摩心識源流圖說見周氏樗菴日鈔凡爲圖十曰識之源識之精識之相識之轉識之結識之變識之用識之返識之能識之盡圖後各釋以說其圖詭異不可究詰說則皆禪宗虛寂之譚僧摩事蹟府縣志無致明釋傳燈永嘉集注敘馬僧摩居士永嘉之繼起者也意謂微余天台雲仍莫能盡大師止觀之旨故不遠致書索余注出其用意亦可謂之勤矣云云益僧

摩深耽禪說故此書純闡佛理也

國朝

周氏天錫釋乘花萼樓集

佚

葉氏嘉掄心經臆說集十七寶香山館

未見

道家類

宋

林氏靈素歸正議

九卷郡齋讀書志十六文獻通考二百二十五

佚

郡齋讀書志十六歸正議九卷右皇朝林靈素撰駁佛書中非道家者

濟度金書目錄

一卷 白雲霽道藏目錄詳注二

存 道藏本

道藏目錄詳注二威儀類民字號濟度金書目錄一卷洞微高士開光救苦眞人甯全眞授靈寶通玄弘教水南先生林靈素編

案林侍宸靈素宋史方技傳下萬厤溫州府志僊釋傳乾隆永嘉縣志方技傳並有傳道藏目錄詳注此書後載靈寶領教濟度金書三百二十卷皆符籙科儀之類此其目也趙與旹賓退錄一引耿延僖所作林靈素傳云靈素被旨修道書改正諸家醮儀校讎丹經靈篇刪修注解濟度金書疑即所修諸家醮儀也

上淸靈寶濟渡大成全書

四十卷天一閣書目三之二

未見

天一閣書目三之二上淸靈寶濟度大成全書四十卷林靈素撰周思得重修

案上淸靈寶濟度大成全書道藏未收天一閣藏本今亦未見疑卽濟度金書之節本也

釋景宣莊子注解

三十三卷萬厤鴈山志二乾隆溫州府志二十七作注莊三十二卷誤

佚

萬厤鴈山志二景宣平生喜讀莊子自爲註解凡三十三卷又能究極性命道德之說

案釋景宣雍正浙江通志乾隆溫州府志仙釋傳道光樂淸縣

志釋道志並有傳

湯氏建道德經解續文獻通考一百七十九

佚

謝氏守灝老子解

一卷萬厯溫州府志十七

佚

混元聖紀止齋文集四十作老子實錄水心文集二十九作混元皇帝實錄攷媿集七十一嘉慶瑞安縣志九並作混元實錄峴泉集二作太上混元實錄萬厯溫州府志十七作混元實錄乾隆永嘉縣志二十三作混元錄今從道藏目錄詳注三

九卷道藏目錄詳注三萬厯溫州府志十七乾隆永嘉縣志二十三嘉慶瑞安縣志九並作十二卷

存道藏本

陳傅良序懷英嘗爲舉子知推尊孔氏矣已而脫儒冠去爲道士以其推尊孔氏者尊老子於是爲書若干卷自開闢以來凡老子名迹變化

及其遺事言散見於百家摭拾詮次無遺謂之實錄嗚呼何其專且博
也則誠有功於道家者儒者筮仕即不得專志於書雖專志於書往往
不暇崎嶇及世次年月也或有暇及此又不敢不務差擇則拘於六經
而不得騁故吾夫子之道與天地相爲無窮夫人推尊之願未有如懷
英此書者向使懷英幸卒舊業不去爲道士則此書將爲孔氏作其有
功何如哉雖然昔太史公嘗作孔子世家葢有志於此矣說者反曰夫
子之道與天地相爲無窮且必與戰國若漢封君較久長者則世家似
不宜作孔氏之子孫輯所逮聞作家語孔叢子二三書儒者亦弗甚稱
道至賴羊枯矢稍欲以夸大聖人又或以語神怪不取也然則使懷英
幸卒舊學不去爲道士將爲書尊孔氏則庶以六經斷百氏必不得騁
其博如此余是以嘆息於懷英其不幸而不得自託於孔子也夫其亦
幸而得自託於老子也夫故因以爲序云懷英姓謝氏名守灝永嘉人

余同舍生也止齋文集四十原題謝懷英老子實錄序

樓鑰跋道家者流出于老氏而支分派別去本寖疎道藏之書雜取百家士之有聞於世者多以拜章役鬼煉氣爐金爲能此皆燕齊方士之餘去本又遠矣觀妙本儒生學道于皇甫精虛盍知尊老子者博極書傳薈稡成編窮搜約取自號實錄且言凡十六變之說事迹隱晦其餘開見紀傳不載時代者不述與夫放光見端示夢傳言靈驗等事非化身下降者亦不復載庶幾傳世不誣然青羊白衛之靈迹瓊臺玉局之奇祥此類尙多果皆實歟嘗誦公是先生之言曰蒼茫六合外渺莽三皇初近既未必有遠亦非必無信如斯言安知其非實也攻媿集七十一原題跋謝觀妙混元實錄

葉適題後世儒固病老子之徒矜大老氏今謝懷英此書矜大尤甚欲自使其徒尊誦之可爾懷英故爲士人將以示其爲士者則可乎余觀

司馬遷老子傳言孔子歎服老子隱而著書莫知所終言老子二百歲又以太史儋卽老子又言老子子孫至漢有仕宦者葢其隱顯不常變化難名自周以來記之矣何必道士也天地定位也人物定形也壽夭貴賤可約而推也愛惡苦樂可狎而齊也此世論也人之爲天地天地之爲人統氣御形而謂之道者非世論也學者存之而已水心文集二十九原題題謝道士混元皇帝實錄後

張宇初序道之立教先天地爲之始而後天地不知其終也其始於太上世惟傳黃帝時號廣成子帝嘗往問道崆峒山後乃鑄鼎成丹而上升矣及考之傳記見之他書皆曰生於殷爲周柱下史後轉爲守藏史積八十餘年太史公謂二百餘年時稱隱君子謚曰聃孔子至周嘗問禮焉周衰去而之秦過函谷關關令尹喜候氣而迎之强爲著書乃述道德上下篇以傳世云按氏族之書或謂周氏李乾娶於益壽氏女嬰

敷生子耳字伯陽又謂李氏出高陽氏子庭堅爲堯大理以官命氏爲理氏其後李徵妻挈和氏逃罪於紂食木子得全遂改曰李又謂李靈飛得道妻尹氏生老子諱弘元字曜靈或曰伯陽或曰老萊子或曰太史儋其說非一若黃帝之先自三皇開闢之初已有之而相傳歷代應化神變動百千刧而不息是實錄之作也其必有考焉夫神之無方可先後可有無其視千百載猶一息故不可以形測以跡求也是故以不可言謂之道以無名觀天地之始以無欲觀其玅故處無爲之事行不言之敎以不爭不盜而使民無知無欲此周衰將以厚俗拯化以還乎素朴而已矣使當是時俗流化薄而復訓以有名有欲有爲有言之道又焉知乎曲所以全枉所以直窪所以盈弊所以新也哉以是乃鎭之以無名之朴不知孰爲道孰爲仁義則復古矣故其言行於秦虐之餘漢興以淸靜濟之猶水之解炎也此先黃老而後六經也乎葢以一時

之尙而言之其謂老子所貴道虛無因應變化於無爲故著書辭稱微妙難識良有以焉後之君天下者代師而用之見之其緒餘者祕之爲天經洞錄發之爲靈書隱訣修之於身可以登眞躡景施之於人可以濟世利物是乃兼乎內聖外王之道焉若拘夫鴻生碩士之說一以莊列若散道德放論要亦歸之自然因雜之申韓刑名之流宜有不可者也矧甚則以浮誕空寂病之乎然實錄之所紀載詳備若此豈得一出於私所尊大以取悲於世而能傳之之久若是哉今皇上以天授仁聖自有實宇首注道德上下篇是資以淸靜之治矣吾道之幸孰有加焉洪武十五年設道錄司吾山曹君希鳴實職焉希鳴以道行誠篤日承寵光度越前代是豈非有以贊淸靜無爲之化而然哉暇日考訂是錄壽梓以廣其傳間屬敘其端顧某忝竊是懼豈容逃其首然而神化玄通之道六合之外聖人存而勿論於斯見矣謹爲之序 太上混元實錄序 峴泉集二原題

白雲霽道藏目錄詳注三譜錄類與字號混元聖紀卷一之九宋觀復大師高士謝守灝編論太上老君乃大道之宗祖三才之根本隨方設教歷刦爲師隱顯有無罔得而測如是垂世立教應現之迹昭昭然若日月其可無紀迹乎幸高士謝君備考仙鑑總仙傳猶龍傳列仙諸傳編成八百二十章名曰混元聖紀

太上老君年譜要略 道藏目錄詳注三

存本 道藏

道藏目錄詳注三敬字號太上老君年譜要略永嘉謝守灝編集譜考太上在天皇時降世號通玄天師起以至三皇五帝夏商周秦漢晉宋歷代爲帝王師顯迹年譜要略紀

太上老君金書內序 道藏目錄詳注三

存本 道藏

道藏目錄詳注三敬字號太上老君金書內序與要略一篇同卷

太上混元老子史略

三卷 道藏目錄詳注三

存 道藏本

道藏目錄詳注三敬字號太上混元老子史略三卷謝守灝稱言太上老君乃應號治世爲上三皇師中三皇師下三皇師五帝師從開闢至虞舜間爲師不絕經二百七十五萬八千四百餘年老君嘗命宛委山之神玄夷使者受禹玉書編得治水之迹登位統天之道迹紀斯篇也

夏氏元鼎

陰符經講義千頃堂書目十六作陰符經注今從道藏目錄詳注一四庫全書總目一百四十六

四卷 道藏目錄詳注一四庫全書總目一百四十六千頃堂書目十六作三卷

存 道藏本

道藏目錄詳注一玉訣類藏字號黃帝陰符經講義卷一之四共三卷

雲峯散人夏元鼎宗禹撰言陰陽

四庫全書總目一百四十六陰符經講義四卷浙江巡撫採進本宋夏元鼎撰

元鼎字宗禹自號雲峯散人永嘉人是編以丹法釋陰符之旨卷末附

內外三關圖日月聖功圖奇器萬象圖三教歸一圖先天後天圖上下

鵲橋圖七十二候圖五行生成圖各繫以說案漢志道家神仙家截然

兩派陰符三百八十四字本李筌自撰而自註之筌註不言爐火則為

道家之言而非神仙家言可知後人註筌之書乃不用筌之自註郢書

燕說殆類鑿空然參同契不言易陳摶引以言易遂自為一家陰符經

不言丹此書引以言丹亦遂自為一家遞相傳授而不能廢故今於陰

符一書錄六家之註以存其初義復錄此書以備其旁支所謂從同同

也其餘衍此兩派者則不更錄焉二氏之書姑存崖畧而已不必一一

窮其說也是書前有寶慶二年樓昉序稱元鼎少從永嘉諸老遊好觀

陰符未盡解後遇至人於祝融峯頂若有所授者後取陰符讀之章斷句析援筆立成若有神物陰來相助云云葢方術家務神其說往往如是也又有寶慶丙戌留元剛雲峯入藥鏡箋序一篇及元鼎自記自序二篇寶慶丁亥王九萬後序一篇俞琰席上腐談稱元鼎註陰符藥鏡悟眞三書眞西山爲之序與諸序所言悉合今未見其入藥鏡悟眞篇二註而此本已無德秀序殆傳寫佚之然德秀西山文集亦不載其文則莫喻何故矣（案俞氏所稱眞西山序葢指悟眞篇講義跋也西山文集三十五有其文此誤）

悟眞篇講義（萬厤溫州府志十七講作廣誤今從道藏目錄詳注一千頃堂書目十六）七卷（道藏目錄詳注一千頃堂書目十六）

存（道藏本）

眞德秀跋天台眞人張平叔作悟眞詩百餘篇行於世識者謂參同之後幾有此書予閒中雖頗涉獵然未能識其妙處雲峯夏宗禹自東嘉

來遊幔亭示余所謂悟眞講義章剖句析讀之使人渙然無疑顧方掩關謝賓客不能從君從容杳叩以盡其妙然聞君之爲人材智磊落蓋嘗入山東幕府奉檄走燕齊間功名之志銳甚年未五十遽欲捐棄軒冕從安期羨門爲海山汗漫遊其太蚤計矣予頃聞道家言學仙至難唯大忠大孝不俟脩鍊而得其說眇茫荒忽未易測知然使天上眞有仙人必忠臣孝子爲之非可倖而致也今以君之材雖不求用世將有不吾置者勉爲明時植立功業報國榮家忠孝兩盡然後從君鼻祖夏黃公戲橘中遨商山無不可者君又有陰符講義諸書留茂潛樓暘叔已爲之序引故不復云（西山文集三十五）

崔公入藥鏡解（千頃堂書目十六 萬厯溫州府志十七無入字）

佚

劉克莊跋眞誥載古帝王聖賢多爲僊惟祖龍劉季至今在地下爲某

官其說以爲英雄多殺永不得僊余讀而深悲焉然傳記所述僊者多自俠士劍客中來世言鍾離公亦故將豈度世輕舉乃伉慨烈丈夫之事非婉孌兒女之所能辦哉余以真誥之言推之天道惡殺好殺者違天違天者不祥李廣終身殺降不侯欲侯不可況欲僊乎永嘉夏君元鼎頃事賈制直涉宣勞於山東河北既而棄官學道觀其所注三書皆遁世之學也深於道矣余獨問君向在兵間曾殺人否非疑君之殺也懼害君之僊也君歷舉某事某事皆談笑脫人于死者使世無仙則已有仙非君其誰爲之及與君抵掌論兵頗右武安君閒語趙臺畔寇又欲盡僇之而後已噫是猶有用世之心也昧者疑其合於兵法而離於僊道矣惟余知君非果於遁世者方今三邊宿師四郊多壘國家物色豪傑弘濟艱難君不得已出而用世必不肎阬趙卒必不肎盡僇山東人然後大藥可成三書可傳矣 後村大全集 原題跋夏元鼎悟真篇陰符經入藥鏡注

周氏無所金丹直指

一卷 道藏目錄詳注四天一閣書目三之二

存 道藏本

道藏目錄詳注四太乎部夫字號金丹直指一卷永嘉周無所注十六頌皆重玄密語

天一閣書目三之二金丹直指一卷藍絲闌鈔本 宋永嘉周無所述并序云余著金丹十六頌直言性命之奥故以直指言余自幼學時與世異好慕道既切訪師益廣淯祐壬寅年遇赤城林君自然以丹法授余又拉余往拜其師李眞人片言之閒盡得金火返還之要余適遍走叢林請益諸老繼聞宗陽碧虛方先生得紫陽張眞人之傳己酉仲春挾直指訪之足始跨門心已相照益自信直指所言不妄

案周無所事蹟府縣志無攷

元

周氏恢靜觀鎔範成真集注萬厯溫州府志十七

佚

案周道士恢雍正浙江通志萬厯溫州府志嘉慶瑞安縣志仙釋傳並有傳

明

王氏嘉春陰符經注雍正浙江通志二百四十五

佚

道德經注雍正浙江通志二百四十五　大泌山房集一百三十作道德經合易解

未見

李維楨題王逸士像冊東嘉王涌虛道人絕意婚宦專精老易滅動心不滅照心凝空心不凝住心行年七十有奇朱顏鬒髮雙瞳烱然望而

知其爲神仙中人余嘗讀其易粹編道德經合易解與之上下論議悉其生平貞白淮南鴻寶之訣太乙遁甲之書九章麻象之術太素問之方靡不精詣大泌山房集一百三十

參同契注二百四十五 雍正浙江通志

佚

悟眞篇注二百四十五 雍正浙江通志

佚

維教正論二百四十五 雍正浙江通志

佚

乾隆溫州府志二十六王涌虚潛心老易遍游五嶽禁足武當注道德經李本寧爲之序尋復著太極圖說易粹編注參同契悟眞篇陰符經維教正論道德經注板散逸永嘉令韓則愈補而梓之

鄭氏思恭三部經演 汲古堂續集

佚

何白序橫陽鄭允之先生少以淵穎奧博之資嶽嶽諸文學之中晏頭棘闈中歲以學故乞一秩于婺于書多所采綜類皆嘉言瑰行足裨道執物有裨於風教者也他若稗官談說輒棄去以爲野狐之誕日滋祖龍之灰燼此物汗牛馬吾安用哉嘗從長安邸中得太乙眞人三字經僅六言一曰忍二曰方便三曰依本分憮然曰此太上微言而寓於庸寔三教之總持也從塵情最痛切處扎錐第下士心浮氣粗鮮不以庸而忽之者忽則不入欲其體認力行以臻于道階難矣于是据集郡書闡明經旨每部各詮四義彙系以古今善敗之事命曰三部經演出以示余若桁醒之泠風喚聾之莽霆也余爲足之以言曰彼以橫加我以理折狂飈燎原遇空則歇演忍辱物無妄取贖貨殞身禍福之判義利

攸分演忍人水以致禍斧能伐性不見所欲惟以正勝演忍慾君子欲
訥吉人寡辭磨兜三緘展也吾師演忍口天以方便樹牧牧民由飢由
溺若瘝在身演居官方以示臬便以通情各得其所始自家庭演居家
舉一切世間求不得　捨所難捨是曰無我演涉世一切含靈咸具我
性以調御方各全正命演及物鬼瞰高明聖戒雖峻居高者危惟道是
淵澗演第宅服御之原分予有數忝欲不哀終逼神惡演衣食眾庶馮
生各授厥職過計妄求祇詒伊戚演生計書成出示余余卒業竊嘆曰
眞人作大醫醫王憫世受病最深處提一要語語近旨遠信所謂三歲
孩子說得出八十老翁行不得政坐不知服此藥耳讀允之此演洵若
名家醫案既證之已往之驗令人按方對症隨悟隨瘳豈非國手衛生
經哉夫以國手而淹蹇鞮用違其才不無不遇之慨雖然使此書行海
內令人人無瘥札天殙之患則所濟之仁廣與賢相埒不遇奚慨

陳氏一球悟空編

佚

國朝

蔡氏浩老子莊子不知篇嘉慶瑞安縣志九

佚

林氏鶚陰符箋

一卷

存泰順林氏刊本

溫州經籍志卷十八終

吳興沈維伯校

溫州經籍志卷十九

瑞安 孫詒讓 編

集部

楚辭類

宋

林氏應辰龍岡楚辭說

五卷直齋書錄解題十五文獻通考二百三十國史經籍志五

佚

直齋書錄解題十五龍岡楚辭說五卷永嘉林應辰渭起撰以離騷章分段釋爲二十段九歌九章諸篇亦隨長短分之其推屈子不死於汨羅比諸浮海居夷之意其說甚新而有理以爲離騷一篇辭雖哀痛而意則宏放與夫直情徑行勇於蹈河者不可同日語且其興寄高遠登

崑崙歷閶風指西海陟陘皇皆寓言也世儒不以爲實顧獨信其從彭咸葬魚腹以爲實者何哉然沈湘之事傳自司馬遷賈誼揚雄皆未嘗有異說漢去戰國未遠決非虛語也

別集類

唐

釋晉光晉光上人詩一卷宋史藝文志八

佚

案釋晉光雍正浙江通志乾隆溫州府志乾隆永嘉縣志仙釋傳並有傳

宋

釋本先竹林集宋史藝文志七作僧本先集今從崇文總目附通志六十七宋藝文志四

十卷通志六十七○崇文總目四宋史藝文志四又七重見並作一卷

佚

雍正浙江通志二百一本先祥符元年二月謂門弟子如贇曰爲我造塔塔成而寂如贇奉其所著竹林集十卷詣闕上進詔藏祕閣

案釋本先雍正浙江通志萬厤溫州府志乾隆永嘉縣志仙釋傳並有傳本先崇文總目四作本宣誤

朱氏僎隱淸堂集乾隆溫州府志二十○府志二十七經籍門淸作情誤

佚

合山游集乾隆溫州府志二十七○雍正浙江通志二百四十八萬厤溫州府志十七乾隆永嘉縣志二十二並誤題朱贇

佚

乾隆溫州府志二十朱僎隱于江北合山穴巖以居作合山遊數千言有隱淸堂集

案朱處士登萬歷溫州府志乾隆永嘉縣志隱逸傳並有傳

釋惠雲詩 許景衡橫塘集二十

佚

許景衡跋世傳九釋詩多佳句而吾鄉惠雲復與之同時正其輩流也又其所與游多聞人若魏野林逋輩而其名獨不傳惜哉妙悟從諫其曾孫也以其遺墨傳諸士大夫間當有巨公顯人爲之題品則復爲不朽矣

案釋惠雲舊府縣志無考

釋懷賢文集

五卷 淮海集三十六

佚

秦觀圓通禪師行狀師操行卓越又多才藝工於詩所著詩頌文集凡

五卷又撰次其自少至老出處之迹一篇號稱耄典記以自見云淮海集三十六

案圓通禪師懷賢雍正浙江通志乾隆溫州府志乾隆永嘉縣志仙釋傳並有傳

林氏石塘奥集萬厤溫州府志十七。乾隆溫州府志二十七嘉慶瑞安縣志九奥並作粤

佚

三游集萬厤溫州府志十七

佚

萬厤溫州府志十七林石躬耕養母郡丞趙屼邑令朱著同謁其母或偕石游山水閒所至唱和有三游集

案塘奥林先生石萬厤溫州府志理學傳雍正浙江通志嘉慶瑞安縣志儒林傳並有傳

周氏行已浮沚先生集

十六卷直齋書錄解題十七文獻通考二百三十七四庫全書總目一百五十五存八卷

闕武英殿聚珍印重輯八卷本

後集

三卷直齋書錄解題十七文獻通考二百三十七。宋史藝文志七國史經籍志五並載周行已集十九卷蓋合前後集計之

佚

周博士文集

十卷宋史藝文志七。宋元學案三十二作三十卷

佚

盧文弨跋周恭叔名行已永嘉人宋元祐六年進士官至祕書省正字出知樂清縣鄉人相沿稱其初授之官爲周博士云早從伊川程子遊而集中有與釋門往來文字闌入彼家之言其學似未盡醇若因其推

崇眉陽爲文伯以爲能化去洛蜀門戶之見則於釋氏又若何置論哉其在太學以同學生馮參行至孝而師事之爲羣士所怪笑勿恤也其教授於鄉也謂禮義之所始在於正容體齊顏色順辭令學有齋揖弟子每朝必揖其師此愛敬之道也其可廢乎乾隆四十七年三月朔日在晉陽書（抱經堂文集十三）

直齋書錄解題十七浮沚先生集十六卷後集三卷祕書省正字永嘉周行己恭叔撰十七入太學有盛名師事程伊川元祐六年進士爲太學博士（原抄板本作爲博士太學今據文獻通考二百三十七乙）以親老歸教授其鄉再入爲館職復出作縣永嘉學問所從出也鄉人至今稱周博士集序林越（文獻通考作鉞）撰言爲祕書郎則不然先祖妣先生之第三女先君子其自出也故知其本末所居謝池坊有浮沚書院

四庫全書總目一百五十五浮沚集八卷（永樂大典本）宋周行己撰行己字

恭叔永嘉人元祐六年進士官至祕書省正字出知樂清縣陳振孫書錄解題稱其爲太學博士以親老歸教授其鄉再入爲館職復出作縣鄉人至今稱周博士葢相沿稱其初授之官也振孫載浮沚先生集十六卷後集三卷宋史藝文志載周行已集十九卷正合前後兩集之數而又別出周博士集十卷已相牴牾爲歷溫州府志又稱行已集凡三十卷更參錯不符考振孫之祖母卽行已之第三女振孫所記當必不誤宋史及溫州志均傳譌也行已早從伊川程子游傳其緒論實開永嘉學派之先集中有上宰相書云少慕存心養性之說於周孔佛老無所不求而未嘗有意於進取又有上祭酒書云十五學屬文十七補太學諸生學科舉又二年讀書益見道理於是學古人之修德立行云觀所自敘其生平學問梗槪可以略見則發爲文章明白淳實粹然爲儒者之言固有由也且行已之學雖出程氏而與曾鞏黃庭堅晁說之秦

覯李之儀左譽諸人皆相倡和集中寄爵直學士一詩稱當今文伯眉陽蘇新詞的爍垂明珠於蘇軾亦極傾倒絕不立洛蜀門戶之見故耳擩目染詩文亦皆嫻雅有法尤講學家所難能矣集久失傳今從永樂大典所載蒐羅排比其得八卷較之原編十幾得五尚足見其大凡也

宋元學案三十二正字周浮沚先生行已所著有周博士集三十卷予從永樂大典得見之其文蓋學東坡者

韓淲澗泉日記下周恭叔行已文字溫淡但時有莊老與程氏之說相背詩亦好

萬姓統譜五十五丁瑜永嘉人世元孫昌期從兄以樂善好施聞于鄉有君子長者之風子如其父弟如其兄子孫世守鄉黨所法而瑜尤長者事見周恭叔朱元晦文集

案永樂大典本浮沚集凡文七卷詩一卷如歷代名臣奏議二

百十三所載論增修法度奏東嘉先哲錄二所引劉安上墓誌愼江文類四所載代郭守賀元圭表陳遇春甌栝文錄一所載包瑞睦忠孝傳東甌詩集一所錄絕境亭詩浮沚集失收詩文尚夥此特舉其略今並未收又書錄解題謂集有林越序此本亦無之則其散佚者多矣浮沚講學本伊川文章則軌步眉山此集雖不完而瑋文奧筆猶見梗概若上皇帝書第二篇一集纚纚數千言極陳時政之得失暢達雄偉酷類東坡論事之文其戴銘仲墓誌銘七集全錄戴迅行狀及林定哀詞不削一字惟于首尾略加論斷哀詞本爲韻語亦遂不復作銘則又體格奇刱足補金石例者困學紀聞二十僅舉跋秦璽文一篇未足盡浮沚之文也

又案文淵閣書目九有周博士文集一部四册全則明初所傳不止浮沚前後集矣其書止十卷葢不及浮沚集之完備故永

樂時修大典不載其本也

萬氏規東平先生文集萬姓統譜一百作東平生文集乾隆溫州府志二集今從萬麻溫州府志十七樂清縣志十一並作東平先生十三卷譜一百萬姓通

佚

萬姓通譜一百萬規有東平生文集十三卷

案東平萬經行規雍正浙江通志萬麻溫州府志義行傳道光樂清縣志儒林傳並有傳

釋處巖潛澗集

一卷梅溪前集十七。前集二十潛澗巖闍黎塔銘作二卷

佚

王十朋序某始總角見祖母賈常道其兄巖闍黎之爲人必繼之以欷

歔欷泣某幼而未識之也及稍成童出游鄉校見先輩老成多道其事且稱其文翰俱妙不獨冠絕於其徒往往吾儒中亦鮮能及者某時既聞其言而得其爲人且私慕之恨平生之晚不及一見焉迨今又十年餘始獲見其詩文嗚呼師眞非常人惜乎遯迹於桑門無賢士大夫與之遊推揚而夸大之遂使其名泯滅而無聞某見古之隱者逃名而名益彰晦身而身益顯是無他有賢士大夫推揚而夸大之也佛之徒本無求於世眞所謂逃名而晦身者然古之高僧皆能垂名於不朽蓋其所與游盡當世知名之士如晉宋李唐道林道安惠遠惠休文暢皎然之徒其所與遊則王逸少謝安石習鑿齒謝靈運鮑明遠柳子厚韋應物諸公皆一時選議論所加天下以爲輕重能使潛幽隱遁之迹藹然發揮於當世而垂耀於無窮以師之聰明高學卓然過人使得王謝之徒與之游假其吹嘘奬拔之力則聲名振世未必不如古之高人也師

嘗作溫州開元天王殿記文詞雄偉膾炙人口有俞濤老者一時名士見而歎服以書來告曰不意今人中復見古人也然其人譽望非安石遯少諸公比亦不能成師之名師少出遊江湖歷遍山川飛錫帝都振衣嵩洛覽古人之遺跡徘徊於其間然其志節甚高未嘗自屈以求王公大人之知已其言有曰古之桑門上善與士大夫游非求之也道自合焉爾旣而還東嘉隱潛淵誅茅結廬於山林間賦詩鼓琴以自娛顧世莫已知者其詩有欲言重歎無余和之句某一讀而三悲之師之殁今二十三年矣平生製述甚多旋已遺亡某頃游明慶訪師之舊廬而求其遺文師之弟子曰宗要者某之叔父也得其古律詩雜文通數十篇爲一卷出以相示某旣自五歲而知師之名十歲而愛慕其爲人又歎其不遇知已而沒世無聞今喜見其文如見其人遂丐以歸又自顧晚學小子無聲名勢力可以動人能重師之文於世姑敘而藏之以俟

知者師名處嚴字伯威其詩醞藉典實不尙浮靡他文皆如之紹興甲寅仲冬望日序梅溪前集十七○原題潛澗嚴闍黎文集序

王十朋潛澗嚴闍黎塔銘師博學詩文尤典重元祐間還永嘉寓淨光大雲開元諸寺時開元建護國天王殿命師作記文辭雄偉太守范公見之稱歎良久命刻石行於世元符初歸故山誅茅結廬自號潛澗明慶自刱業幾七百年無文蹟可考師首爲撰記并書之時稱二絕平生製述甚多橐隨毀失圓寂後弟子收拾遺文編成二卷人有得其片紙皆寶藏之其文翰見重于人如此梅溪前集二十

王十朋跋嚴伯威墨蹟僧嚴公予祖母賈氏兄也博通儒學尤工詩文識者謂不減惠勤道潛之流第無知己如歐蘇二鉅公耳游戲翰墨亦極其妙每片紙出人爭寶之有集曰潛澗梅溪後集二十七

案潛澗釋處嚴雍正浙江通志萬歷溫州府志仙釋傳道光樂

清縣志釋老志並有傳

許氏景衡 橫塘集

三十卷直齋書錄解題十八文獻通考二百三十八宋史藝文志七國史經籍志五○四庫全書總目一百五十六存二十卷

闕二十卷鈔本 邃學齋藏重輯

直齋書錄解題十八橫塘集三十卷尚書右丞瑞安許景衡少伊撰亦嘗從程氏學建炎初爲執政與黃汪不合罷建議渡江幸建康言者以爲非是及下還京之詔景衡以憂卒於瓜州未幾虜騎奄至淮揚倉卒南渡

四庫全書總目一百五十六橫塘集二十卷永樂大典本 宋許景衡撰景衡字少伊溫州瑞安人登元祐九年進士宣和中召爲監察御史遷殿中侍御史欽宗卽位以左正言召累遷中書舍人高宗朝至尚書右丞罷爲資政殿大學士提舉洞霄宮卒謚忠簡事蹟具宋史本傳景衡雖源

出洛學而立身剛直不與賈易諸人鬪爭門戶其文章坦白光明粹然一出於正在徽宗時即極言財力匱乏請罷花石綱遲爲王黼所中而去及從高宗在揚州又與黃潛善不協借渡江之議斥逐而死雖阨於權倖屢起屢躓而終始不撓今集中所存奏議如論童貫誤國辨宗澤無過論王安中不當自便乞寬恤東南諸劄子皆誠意懇摯剴切詳明其他亦多關係國家大計雖當時不能盡用其說而史稱旣沒之後高宗每念其遇事敢言追思不置亦足見其忠愛之忱有以感孚於平素也至其詩篇乃吐言淸拔不露伉厲之氣如玉樽浮蟻一樣白靑眼與山相對橫諸句殊饒風調胡仔漁隱叢話謂寇準詩含思凄婉富於音情殊不類其爲人今昇衡亦然蓋詩性情義存比興固不必定爲濂洛風雅之派而後謂之正人也宋史藝文志載橫塘集三十卷書錄解題亦同自明以來傳本久絕今從永樂大典中採掇裒綴以次排纂釐爲

二十卷朱子語錄嘗稱陳少陽事其詳見許右丞哀詞中今已不睹是篇則鉅製鴻裁佚者不少其幸而存者彌宜寶貴矣

陳耆卿嘉定赤城志十二黃巖縣尉許景衡紹聖三年至永嘉人從伊川先生學建炎初歷尚書右丞資政殿學士謚忠簡有橫塘集刊於郡齋

補宋元學案三十二忠簡許橫塘先生景衡所著有橫塘集三十卷余從永樂大典中曾見之

陳傅良承事郎潘公墓誌銘大父彥先墓誌在忠簡許公景衡少伊集中 止齋文集四十九

案橫塘許忠簡公景衡伊川程子門人宋史三百六十三雍正浙江通志名臣傳萬厤溫州府志理學傳嘉慶瑞安縣志儒林傳並有傳橫塘集宋時有台州刻本明中葉以後久佚乾隆時

修四庫全書從永樂大典輯出乃復傳于世然大典本佚缺頗多故如東甌詩集一所載寸碧亭截句（重輯本始據詩集補入）林表民赤城集十七所載委羽左居士集跋劉左史集附錄所載劉安節墓誌及止齋所稱潘彥先墓誌今並未見至朱子語錄所記許右丞陳少陽哀詞　四庫提要指爲橫塘佚文攷周必大平園續稾十一跋歐陽澈哀詞謂陳少陽哀詞爲許崧老所作崧老乃許翰字翰建炎初亦爲尙書右丞（翰宋史三百六十三有傳）故朱子亦稱爲許右丞非橫塘作也元豐九先生惟橫塘仕宦最達勛德亦最盛此集雖出散佚之餘然較之劉左史給諫兩集卷帙已多數倍劉子三卷足見一時識論其論宗澤劾童貫諸疏（並集九）雖本傳已撮錄數語然不及此之詳他如乞罷汪叔詹知太平州罷詹度赴行在兩劄子（並集十一）則又本傳所未載藉此補其缺略

其餘詩文亦皆粹然道德之言若答義仲一書集十五力辨韓退之別傳載退之奉佛之誣詞嚴義正尤足熄邪說也

又案全謝山補宋元學案三十二載橫塘論學四言詩一篇凡四十八言檢集中所載詩六卷並無此作而卷十八溫州瑞安遷縣學碑末繫歌詩此數語乃在其中蓋謝山屬稾時從大典節錄此數語而忘著其目後補題偶誤憶耳今附正之俾覽者無誤据爲集本佚文也

劉氏安節劉左史文集

四卷直齋書錄解題十七文獻通考二百三十八○宋史藝文志七作五卷誤

存遜學齋鈔本同治癸酉新刊本

元祐紹聖閒程先生講學伊洛東南之士多從之遊而爲永嘉倡者太學博士周公起居郎給事中二劉公也嗟夫人不可不知學學不可不

知道世之口先生行市人者其誰曰不知學哉學而不知道文字章句之間聲音笑貌之末外浮而內不實言出而行不逮非學也假學以文姦飾學以欺人者也是其自謀(別本作媒)寵利與之俱汩爾(別本作耳)禍福得喪之衡(別本作衝)安有所存者耶夷考三公之出處時右新學違而之他甘心擯黜曾是師伊川為苟賤(別本作為苟貧賤今据舊鈔本改)者(別本作乎)阻(家大人曰按阻乃祖之誤左史集附錄許忠簡劉元承墓誌云鄒公浩以右正言得罪公與其所厚數輩追路勞勉之所謂祖也)鄒志完於譸張竄出之時挫蔡京於熖勢方張之日不移不詘何特能爾講學之功大矣不然以位達以文名前後相望也而學者於三公則祠遺像而矜式誦空言而則傚(別本作慕)亦反其本而已矣留元剛

葉適題後按周博士集元豐時永嘉同遊太學者蔣元中沈彬老劉元承劉元禮許少伊戴明仲趙彥昭張子充所謂不滿十人而皆經行修明為四方學者敬服者也紹興末州始祠周公及二劉公於學號三先

生余觀自古堯舜舊都魯衛故國莫不因前代師友之教流風相接使其後生有所考信今永嘉徒以僻遠下州見聞最晚而九人者乃能達志開道蔚為之前豈非俊豪先覺之士也哉然百餘年間緒言遺論稍已墜失而吾儕淺陋不及識知者多矣幸其猶有存者豈可不為之勤重玩繹之歟水心文集二十九題二劉文集後

義從劉考功畝借鈔二劉長史合集元禮止得半部而已康熙壬午福州林孝廉吉人以鈔本見寄乃得全竹垞老人識朱彝尊鈔本跋

直齋書錄解題十七劉左史集四卷起居郎永嘉劉安節元承撰與從弟安上皆嘗事二程同游太學號二劉安節元符三年進士為察官左史晚知宣州以歿

四庫全書總目一百五十五劉左史集四卷浙江鮑士恭家藏本宋劉安節撰安節字元承永嘉人元符三年進士官至起居郎擢太常少卿出知饒州

遷知宣州卒於官是集不知何人所編前有留元剛序標題雖稱劉左史集而其文始終以周孚劉安上與安節並稱謂之三先生又祇言其氣節而無一字及文集莫之詳也案留元剛敘爲二劉集合刻其所稱周博士乃指周行已非周孚此蓋偶失檢也其編次頗無法首以奏議次以表次以疏狀是矣而以功德疏入之疏狀則爲失倫又次以應酬諸啟冠墓銘之前又次以祭文青詞冠經義論策之前則顛倒尤甚終以漁樵問對其名與世傳邵子書同核其文亦皆相合考晁公武讀書志曰漁樵問對一卷皇朝邵雍撰設爲問答以論陰陽化育之端性命道德之奧邵氏言其祖之書也當考云云則漁樵問對有謂出自邵氏者有謂邵子之祖者均不云安節所撰不知何人編入集中然以太極圖歸鶴林寺僧壽涯以先天圖歸華山道士陳摶儒者皆斷斷爭之以此書歸於安節而儒者未嘗駁其非或亦疑以傳疑歟安節出伊川程子之門其生平略見卷末附錄上蔡語

錄三則及許景衡所作祭文墓誌中其文章亦明白質實不失爲儒者之言經義尤明白條暢蓋當時太學之程式後來八比之權輿也凡尉禮十一篇論語三篇孟子二篇中庸一篇其中庸一篇介孟子二篇之中蓋繕寫偶失其次周禮第四篇前闕四行以文義考之其題當爲時見日會其佚文三行則不可復補矣

宋元學案三十二知州大劉先生安節所著有劉左史集四卷非足本也

案劉左史集四卷經義論策居其半餘表啟諸駢文亦多率爾應俗之作然若奏疏兩篇及祭林介夫文諸作未嘗不足見立朝風節及元豐學派也其末所坿漁樵問答提要據晁氏讀書志定爲邵氏遺書攷黃氏日鈔三十三載施孫碩所編伊川全書內亦錄此書則又有謂出伊川程子者其源流眞贋蓋不可

攷左史爲程門高弟嘗錄伊川語或因此書爲伊洛之緒言亦
手寫以備省覽諸子編集時誤以爲左史自著遂并收入耳
劉氏安上劉給諫文集直齋書錄解題十八文獻通考二百三十八四庫全書總目一百五十五並作劉給事集萬厯溫州府志十七作劉元禮文集今從舊鈔本
五卷直齋書錄解題十八文獻通考二百三十八○宋史藝文志七作四卷萬厯溫州府志七作三十卷並誤
存遜學齋藏鈔本同治癸酉新刋本
按本傳行狀有詩五百篇制誥雜文三十卷中更兵燹僅其存者爲五
卷無名氏卷末題字
直齋書錄解題十八劉給事集五卷給事中劉安上元禮撰紹聖四年
登第歷臺諫掖垣瑣闥以劾對歷三郡而終集中有彈蔡京疏
四庫全書總目一百五十五劉給事集五卷浙江鮑士恭家藏本宋劉安上撰安
上字元禮永嘉人紹聖四年進士丙科由錢塘尉歷擢殿中侍御史疏

劾蔡京不報復與石公弼劄廷論之坐是浮沈外郡者十六年晚知舒州乞祠得提舉鴻慶宮靖康元年致仕建炎二年卒於家據薛嘉言作安上行狀稱其有詩五百首制誥雜文三十卷篇帙頗富然焦竑國史經籍志載劉安上集實止五卷與此本相合蓋兵燹之餘後人掇拾而成非其原本矣宋史藝文志作四卷則當由刊本舛譌以五爲四耳自明以來流傳甚尠朱彝尊自潁州劉體仁家借鈔僅得其半後得福州林佶鈔本始足成之其詩醞釀未深而格意在中晚唐閒頗見風致文筆亦修潔自好無粗獷拉雜之習蓋不惟風節足重卽文章亦不在元祕諸人後矣

薛嘉言行狀公爲文典重有法尤工五言晚更平淡渾然天成無斧斤跡有詩五百篇制誥雜文三十卷藏於家宋元學案三十二給事小劉先生安上所著有劉給事集三十卷今止五卷非足本

案劉知州安上左史安節從弟伊川程子門人萬厤溫州府志理學傳雍正浙江通志乾隆永嘉縣志儒林傳並有傳劉給事集書錄解題文獻通考及　四庫提要所載並同然余家藏盧氏抱經堂鈔本及所見順德丁氏嘉興陸氏諸鈔本並作劉給諫集給事給諫義同或陳馬諸目偶誤書與薛嘉言行狀謂有詩五百篇制誥雜文三十卷此謂先生卒時家藏稾本宋元學案謂劉給事集三十卷卽本此然薛氏行狀無劉給事集之稱宋時所傳給事集亦別無三十卷之本學案所云未免小誤今集本僅詩六十四篇文二百六十　篇蓋所存者止十之一二然如彈蔡京諸疏讜論忠言猶見梗槩其它詩文亦各體具備不若左史集之半屬經義也又卷二載蘇轍追復端明殿學士贈宣奉大夫制有云處訏謨之地非堯舜不陳居退食之私以孔孟自樂其推美甚至亦無洛蜀門戶之見與賈易諸人紛爭詆訿者區以別

矣

戴氏述歸去來集 萬厯溫州府志十七

佚

周行己戴明仲墓誌銘明仲中元符三年進士第調婺州東陽縣主簿州從君監銀冶君以去辭弗獲因慨然賦歸去來詩十首以自見投檄而去 浮沚集七

案戴教授述伊川程氏門人萬厯溫州府志理學傳雍正浙江通志乾隆永嘉縣志儒林傳並有傳

鮑氏若雨敬亭文集 萬厯溫州府志十七

佚

黃氏友黃巖畝詩集 乾隆溫州府志二十七

佚

案黃直閣友宋史忠義傳七萬厤溫州府志忠節傳雍正浙江
通志乾隆平陽縣志忠臣傳並有傳

錢氏簫臺詩道光樂清縣志十一作簫臺詩集今從平園續稾九

三卷平園續稾九

佚

周必大跋永嘉錢君文子序其曾祖姑簫臺詩三卷刻版醴陵縣治復
求跋語予觀詩三百篇有當時婦人女子所賦而後世文人或不能及
蓋發乎情止乎禮義之難也景祐中歐陽文忠公序謝希孟詩云隱約
深厚守禮不自放有古幽閒淑女之風欲引而進之衞莊姜許穆夫人
之列請以斯言附諸卷末嘉泰元年九月二十四日平園續稾九

案平園續稾三十八沖虛居士錢君墓碣載永嘉錢氏出忠懿
王諸孫顒輯生尙伷生恬恬生潔潔生忠鄉忠鄉生沖虛居士

劉彥尼士四子宏字文子以宣教郎知潭州醴陵縣則籲臺詩當爲沖虛祖潔女兄弟所著又慶元黨禁載慶元二年六月言者論三十年來僞學顯行場屋之權盡歸其黨所謂狀元省元兩優釋褐者非其私徒即其親故望詔大臣審察其所學而後除授宣教郎錢文子時以太學兩優釋褐一任回當召試徑就部注潭州醴陵知縣而去時人稱之周跋謂籲臺詩刻版醴陵縣治蓋即白石爲知縣時矣

仰氏浙永嘉百題詩集千頃堂書目八

佚

案仰八行永嘉百題詩集原書久佚惟趙諫東甌續集二載有南湖詩云酒旗翻野色漁棹弄秋光百里荷花境曾圖入帝鄉蓋百題之一也

林氏幹進卷

五十篇萬厯溫州府志十七

佚

陳氏桷無相居士集

十六卷宋史藝文志七

佚

案陳安撫桷宋史三百七十七萬厯溫州府志宦業傳雍正浙江通志乾隆平陽縣志名臣傳並有傳

林氏季仲竹軒雜著

十五卷直齋書錄解題十八國史經籍志五四庫全書總目一百五十八存六卷

闕進學齋叢書輯本六卷鈔本

直齋書錄解題十八竹軒雜著十五卷太常少卿永嘉林季仲懿成撰

以趙元鎮薦入朝奏疏沮和議得罪仲熊叔豹季貔其弟也皆知名

四庫全書總目一百五十八竹軒雜著六卷（永樂大典本）宋林季仲撰季仲字懿成永嘉人登進士第歷官太常少卿知婺州自號蘆山老人嘗僑居暨陽集中又自稱濟南林某者蓋其祖貫也宋史不爲立傳其行事不可概見惟陳振孫書錄解題稱季仲以趙鼎薦入朝奏疏沮和議得罪仲熊叔豹季貔其弟也皆知名云云今案集中與趙僕射書有相公過聽引而置諸朝廷既三年蔑有報稱之語與趙鼎薦引之說合惟沮和議一疏已不見於集中其得罪貶謫之事遂略而弗顯集中又有祭德和弟祭和弟諸文據所云同祖所出兄弟八人者知其兄弟甚多而仲熊季豹之名亦已不可復考然宋史趙鼎傳稱鼎之再相嘗奏言今清議所與如劉大本胡寅呂本中常同林季仲之流陛下能用之乎是季仲在紹興中實負清流重望故集中劄子雖所存無幾而多力持正

論深切時弊之言其趙鼎南遷以後所與簡牘數篇無不反覆慰藉詞
意諄摯交道之篤尤可概見又庚溪詩話稱季仲頗喜爲詩語佳而意
新今覩所作雖邊幅稍狹已近江湖一派而筆力挺拔其清雋亦可喜
也集本十五卷世久失傳論宋代人物者或不能知其姓氏今從永樂
大典中搜輯編綴釐爲詩二卷文四卷用存其概且爲略考本末附著
於此俾不至無聞於後焉

宋元學案三十二直閣林竹軒先生季仲逖副林先生叔豹兄弟遺書
不傳然嘗見直閣送虞仲琳詩云儒生底用苦知書學到根源物物無
曾子當年多一唯顏淵終日只如愚水流萬壑心無競月落千山影自
孤把手沙頭莫言別與君原不隔江湖則已開象山宗旨矣

案竹軒林知州季仲萬歷溫州府志宦業傳雍正浙江通志乾
隆永嘉縣志名臣傳並有傳案竹軒雜著今所傳永樂大典輯

出本殘缺不完庚溪詩話所舉送會稽虞仲琳七律今見第一卷題作贈虞教授別又題赤松山阜初平祠二截句今見第二卷作郊行感懷四首之二字句尤多違異以文義攷之皆以集本爲勝益陳氏僅據傳錄詩卷宋之大典所載乃其定本也又沮和議一疏陳伯玉所見集本有之大典失采四庫總目以不見爲恨今檢徐夢莘三朝北盟會編一百八十九載紹興八年十二月三省檢正諸房文字林季仲奏劄曰臣聞古語有曰乳彘搏虎伏雞搏貍夫彘非虎之敵其能搏之者發于感之誠也金人肆爲暴虐以吞噬中原自今觀之誠强矣然中原之地尙數千里帶甲之士無慮百萬亦何至如是之弱哉嘗試號於衆曰金人殺而父兄係而子女婿而廬舍取而財寶是爲不共戴天之讐也必思有以報之則俯仰之閒氣必百倍以此衆戰誰

能禦之今世之說者不然曰天命如此其如何而釋老報應之說又從而蠱之搢紳士大夫率以爲然往來受囚延頸待刃爲之甘心焉嗚呼能洗是恥猶有餘恥能雪是冤猶有餘冤矣且人事盡而後可以言命四夷交侵必因小雅之廢小雅之廢命耶人耶外攘夷狄必由政事之修政事之修命耶人耶如以命而已矣則賢材不必求政刑不必用將帥士卒不必選練軍馬器械不必選備以待命之將興可矣故李泌以謂君相不可言命惟當修人事而已矣吳王闔閭之敗也謂其子曰夫差而忘越王之傷而父乎卒能破越于夫椒越王句踐之敗也喟然歎曰吾終此乎卒能滅吳於姑蘇區區吳越發于感憤猶能以危爲安以亡爲存況以天下之大億兆之衆乘其怒心而爲之何遽不爲福乎建炎二年冬臣蒙恩召還揚州聞之道路未知信

否且云陛下中秋對月酒初行愴然泣下乃命撤酒臣以是知陛下之心無一日不在此也舉斯心以感人之心施斯怒以激衆之怒養以沈潛待時而動則克復宗社取舊物以還中原亦何難之有臣未塡溝壑庶幾或見之忠言讜論佚而復存附錄之以補閣本之缺

蕭氏振蕭德起文集雍正浙江通志二百四十八作蕭振文集今從乾隆溫州府志二十七

二十卷宋史三百八十

佚

宋史三百八十蕭振有文集二十卷

案蕭制誥振宋史三百八十萬厯溫州府志宦業傳雍正浙江通志乾隆平陽縣志名臣傳並有傳

宋氏之才雲巢集續文獻通考一百八十萬厯溫州府志十七乾隆平陽縣志十九巢並作巢縣志又有集字今從艮齋浪語

集三十四

五十卷 艮齋浪語集三十四 續文獻通考一百八十

佚

雲海後集 艮齋浪語集三十四

佚

薛季宣宋侍郎行狀有自次文五十卷曰雲海弊帚雲海公之居士號也家有雲海後集三餘錄詞林合如干卷 艮齋浪語集三十四

案文選五十二魏文帝典論語曰家有弊帚享之千金 李善注引東觀漢記光武詔曰漢詔不云里語 雲海集名蓋取諸此續文獻通考經籍考作敝帚舊府縣志因之義雖可通然與文選不合今据浪語集正之

陳氏彥才 陳用中詩集 乾隆溫州府志二十七

佚

朱子跋陳大夫詩常人之情少有一善則自視㡳然若有餘而其責報也歆然常若有所不足所以善日消而惡日長卒以陷溺于利欲之橫流而不自知也大夫陳公廉靖自守不肯屈意權門寧俯首於下僚終身而不悔比其晚歲僅以年勞得官其世而所以省身知足之意見於短章者乃如此其志念之所存與庸者遠矣嗚呼子孫之賢其亦深念而敬守之也哉慶元己未十一月既望新安朱熹識晦菴文集八十四○案是跋集本不著姓名詳其文意亦似題詠小詩不類全集跋語然乾隆府志已收其文今姑錄入而thereof識其疑於此

乾隆溫州府志二十七陳用中詩集陳彥才著朱晦翁跋

案陳知州彥才萬厤溫州府志宦業傳雍正浙江通志誤作嚴州人

乾隆平陽縣志介節傳並有傳

張氏闕張忠簡文集萬厤溫州府志十七

佚

王十朋梅溪後集六孝感井詩注予家有井稍大俗稱大井王家宣和壬寅秋先祖有疾思鯽魚時暑不可致先人釣於井而得之井素無魚蓋孝感也張大猷祕書挽先人詩云玄鯽隨鉤誠養親張後爲工部尚書

釋氏

宗覺 簫峰集 雍正浙江通志

雍正浙江通志二百四十八

佚

雍正浙江通志二百一 宗覺戒律甚嚴尤善文章所著有簫峰集

案釋宗覺雍正浙江通志萬厯溫州府志仙釋傳道光樂清縣志釋老志並有傳宗覺以詩與王梅溪相倡和梅溪前集二寄僧覺無象詩有我昔居鹿巖時或來譖游西坡訪覺老終日爲遲留論詩出古律有唱無不酬篇章溢縑素錦繡爛然浮此老豈易得當於前輩求云云其推重之甚至後附載覺無象和詩

云少年詞賦客昔與山翁游暫抑驊騮姿聊伴鹽車留幽披賞
春色明月同高秋君才如鮑昭顧我非湯休木桃時一投瓊瑤
三四酬可憐橫海鱗尺水難沈浮飄然拂袖去形影那容求早
莫哦君詩書空復搔頭邇來三年餘擬君游經由長篇忽見遺
頓覺驅煩愀君馬何大駛追蹤謫僊流錦繡滿腸胃詞人孰能
儔故將西子容來貽嫫姆羞行看復坐吟終日如軥輈安得君
書齋移來近前陬論文與談笑一釋老者憂春禽晝聒聒窗風
夜颼颼懷君不成寐頻驚節物遒君文已造妙君德當慎修謌
帝明光宮隋珠那暗投格律醞雅宜梅谿之類首也東甌詩集
續集及近人東甌詩存並無宗覺詩故錄於此以見其概

薛氏徵言　薛右史遺編

十卷　艮齋浪語集三十三

佚

子季宣書後先君右史遺編手澤二策先兄將仕手鈔一策使事錄二
策議和奏草一卷遺表一篇裒成一編通行狀爲十卷不天幼失怙恃
初先君下世當秦相檜柄國伯父司封爲君行狀雖書法不隱於事不
敢加詳先兄集錄遺書懼爲家族之禍故如議和劄子請岳相飛書之
類皆別篋藏貯有待而出某不能知也不幸先兄蚤世某罪大惡深徒
知寶藏已錄之書不意尚多遺落旋歸自蜀始能徧閱家書於棄紙中
得前書手澤一策及議和奏草奏草亦先君手澤書首已不可見雖號
天自痛計無所及矣大懼先君之烈由我而墜於是會爲一帙以便子
孫之藏且待太史之求編諸墳典初君授南劍州司法光堯壽聖太上
皇帝幸甌浦丞相趙公鼎以中司扈從君以書見丞相乃讀而懷之曰
公以諫臣望鼎鼎何辭焉即席而言及於聖學丞相盛稱上在戎馬猶

不廢讀資治通鑑君曰是固聖上美事然聞知之非艱行之惟艱信能監古今之治亂而行天下大幸丞相愕曰久矣鼎之不聞是言也留坐而語不知屢前其席明年丞相簽書西府首薦君以國士登對論君子小人之事議建坊鎮以安邊鄙皆略蒙施用時上春秋鼎盛儲嗣未立君首陳大計頗見開納同里婁公寅亮爲監察御史聞而繼之其言尤勁大略謂本朝傳國十帝而大統三絕太祖有國而太宗享之天意人心未必不爲是也上曰太祖舍其子而立其弟朕之所師也是故擇後之議不及於太宗諸孫皇上之後太宗實根諸此君自以爲言之不若婁也常寫其章而自誦之方計議樞庭常攝戶部郎事禁省須錢四百萬泛用君執奏稱旨用是有湖南之行衡永阻饑君留上供漕粟振濟全治巨億計盜賊以清王太尉𤨏討楊幺君知王不知舟楫閒事上奏委𤨏邊塞時岳相以偏將戍洪吉君一見知其人表飛可清湖湘役成

敗如君策君之在都司也獄有父盜子財子不知而殺之者有司當以夜入人家登時殺之勿論君駮之以爲子之弑父寧論曲直況父入子家非人家盜出困窮子之孝養何在抵以大逆議者然之和議興屬秦相陰植黨與凡議論異已者皆斥去之君一再言不從因不復論秦不知其異故自趙丞相以下皆出而君獨留丞相之行送者惟君與郎官二輩丞相欲論秦一罔上事君以義止之丞相行舉手而戲曰鼎行如公寍復留此君徐應之曰未可量也秦聞頗悅召君致謝君曰趙丞相於某厚爲之謀安敢不忠故秦不復疑及侍從旅對榻前君列其非是因面疏秦曰偷安固位於相君私計則便然以虜賊臣辱君父忘宗廟之大恥於心安乎與之廷辨移晷因得疾以歸自作遺占猶詆秦計甚斥君常喜道清心省事約己便民二句及上斯奏首論及之舊事右史終有致事遺表恩澤秦因沮壞成法更爲新制君之大節蓋如此其它

細務存亡人爲可稱於君爲不足道者皆不復著嗚呼先君逝矣負孤子獨季宣在何修何事可以繼志承先惟有收拾遺書裨補行狀之闕昭晰始終之節差可以無媿抑嘗聞司馬文正之簡呂由庚曰子孫正當發揮前烈垂之不朽今日不錄申史院則先公事業遂汨沒矣又嘗聞李燾爲泌家傳其間不無溢美後世既疑其妄先人實事因併疑之子孫之愛先人政不當如此是則先人之志不可以不發事之詳略不可以一豪加也故某書此續諸行狀遺編之後俾後之觀者得以互見焉二書已詳則不復敘隆興元年正月甲子孤某泣血書艮齋浪語集三十三

○原題書先右史遺編

遺編別錄艮齋浪語集三十三

佚

子季宣敘孤某既次先君右史文筆集錄遺編患其未能備詳求諸細

帙又得遇事勸書及癸丑續記一策續記多記奏雜稿行草相間往往斤削塗竄不可盡識字字尋繹始頗可通去其複重鈔其要切之語編諸書末以爲遺編別錄俟有宅求而得將以備後錄云嗚呼先君之言亦少詳矣方其以道屈信於呂趙張秦數相之閒其立朝誠節見諸事業者遺編行狀固已略舉至於先君出處交承師友之際所以切磨麗澤相期於三代之道者別錄見爲多焉某罪逆至深先君遺書求不能亟不知續記之類其亡幾何悔不可追矣顧惟不敏奉先君之餘業兢兢栗栗惟恐失墜如臨絕壑而無憑依繼述之方知以遺書從事而已而今而後其能免夫後之子孫觀此先作無忘乃祖之烈以時次其家集毋若我之不孝焉負罪而書不悟漣洳之丹臆也某謹敘艮齋浪語集三十三

薛嘉言行狀君少孤警穎既長能自立力學刻苦窮晝夜弗懈遂博通經薛季宣箋先君從文定胡公安國學有上胡侍讀答日三通在遺編別錄第一卷解褐授南劍州司法會車

薦辛永嘉君以書謁中司趙公詆一時用事者趙公大稱賞以國士期

之姜時呂相頤浩柄國趙相鼎爲中丞君貽以書趙相立讀而歎之曰公以諫臣望鼎何辭焉既而趙相彈劾呂相之欲臣敵立御營使責諫臣事得太上褒語趙相謝曰三首非臣所及溫士薛某爲臣言之明日繳上其書見遺編第二卷趙遷樞相力薦君

蒙召對以強志勤政及君子小人爲言頗合旨改左承奉郎充樞密院

計議官箋渡江之初邊障不立君稱建立方鎮以固羅落當時采納置鎮撫使于淮甸荆襄間後併兩淮分鎮置宣輔使君復請併止游以一其制置鎮併上游置帥強志勤政及論君子小人其例並見遺編第三卷紹興二年權監察御史宣諭

湖南箋時宜諭五使者給親札御寶之歷使按舉必書將發君上薛宣換縣故事視縣劇易易置令長請詔郡縣政事有失于詿誤而末正於法者財用有出于斂斂而未見于用者刑獄有過于平允而陷于深事者御史末至並許自陳改正惡必不倖雖眞死地可勿鄰奏可御寶歷序在遺編第五卷跋尾語尤顧切在第九卷換縣宥過劉子在第三卷入境布宣德揭示教條箋約束榜牓在

遺編第五卷奏本路不便于民者十事乞委憲司覺察違戾箋十事一日戶口逃亡不爲開落二日產去稅存貧民受弊三日秋苗受納巧取多門四日高估官產吏私其利五日人戶避役親在其居六日鄉村愚徒教習律令七日差役徭期科數保正八日公吏盜額作過多端九日人戶陳狀科補助錢十日開剗死牛邀求百出印榜奏事在遺編第七卷且請岳

飛綏定湖南及鄰境給韓京營田免全州隸廣西節制乞選岳守與潭鼎腹背制幺賊箋江西湖南接壤盜賊出沒其間君奏岳飛御軍嚴肅請以兩路盜賊併委之江賊彭鐵大就君請降岳掩其傑擊之大獲君悅表其功狀時全州屬湖南廣西二路潭州益陽縣割入鼎州君奏罷之選岳守事見討楊幺語中乞委岳侯兩路盜賊給韓京營田奏在遺編第六卷岳侯破彭鐵大事論全州奏在弟八卷益陽奏在第九卷論郴道永桂陽丁米均敷見存一丁至石餘者並帶糴之弊箋丁米前例口賦四斗均敷以承平丁帳科于亂後君既蠲其敷數遂奏計口之賦貧富一等富者寬裕貧者重困均之田畝則又偏苦上戶謂宜履畝分口算之半以就均一寬貧下帶糴之米湖南一路舊有之名糴而未嘗給錢多或兼倍正賦州縣受納必先糴而後租民不供命但能充糴而已常賦之入至一縣歲不迫三分者良民偏受其弊實無補於縣官又有和糴夫米並受納米樣斗斛組耗倉例把算擴斛斗面銷鈔之米水程裝綢縻費腳乘修籠夫米償錢戶帖及牛倒死買蜡錢均數黃數窯引錢紬輕夏稅帖納錢陳狀補助錢等其宅名數尚不一君奏州縣受綱收耗與當遠而近輸者得收腳錢如條例餘一切罷之憲司糾遠禁者丁米奏在遺編第七卷帶糴奏約束榜在第八卷放丁米罷交納留收水腳錢榜在第九卷時田荒糴貴命州縣區處振糴且請存留漕司上供錢斛振濟郴道桂陽三州罷營繕等費箋縣止追糴還牛營繕約飭者縣括荒閑田畝勸課富家開墾曉民生放種本收息官爲催理又命上戶糴米接濟給麻鞋其多寡高者免役

其次免罪論渴糴渴牛請撥上供振糴奏在遺編第六卷勸課奏在第七卷存留上供支米振濟自劾三奏牛放種本榜在第八卷罷帥司營繕奏論民糴米榜在第九卷

薦本路憲呂祉郴守趙不𢙷全倅劉延年前衡倅趙伯牛統制官吳錫等朝廷皆召用箋道倅鄭安恭元祐大臣雍之子紹興初曹成據州殺略慘酷十室九虛安恭攝郡能勞徠安輯之明年猺人大出安恭率衆討捕逼逐山谷賊窮請命提刑司檢法官文浩先知富遠縣有循良稱安撫司統制官韓京朴忠善戰破郴賊李冬至虔賊鍾超胡元奭等兵皆數萬如孔彥舟餘黨及永興土冠王蓋天游冠賀潮等亦皆不減數千人吳錫號吳野叉威名甚著猺人楊再興反攻圍武岡軍出沒八年爲錫所破窮追數百里焚其廬落甚衆君爲錄奏其事皆功見一時者薦呂祉章在遺編第六卷韓京趙不𢙷文浩鄭安恭章在第七卷劉延年趙伯牛章在第九卷推吳錫奏家亡其稾按使事錄奏狀以千文爲號不應遺落必還朝所上章也其破楊再興事見第八卷請委岳飛緩定盜賊奏中

初抵茶陵縣慮囚有以平人爲劫盜者片言折之審知官吏冒賞之冤立下吏痛治爲直之人稱神明箋初縣人高大被劫戕死其夕李方陳一家亦被盜巡尉捕未獲高大家人疑賀大譚世績等實殺高大縣尉何燮收辭所連逮上縣併以陳一李方事鞫之鍛鍊成獄君閱成案洞見其冤移獄安仁遂直其事活無辜九人至安仁慮七殺三人獄以痕傷在左款辭在右及前後異詞爲斷二奏在遺編第六卷

論漕臣措置州縣日納移用等錢苛斂且縱吏門下姦贓請羅治

又按發知桂陽及永邵三守常甯令等不法祁陽令等妄殺按贓吏之

尤者械送獄箋轉運判官王淮賦錢移用係諸州且綱緡錢二千縣以大小輸錢十五千至十千郡縣去國既遠又當積亂之後守宰貪縱遂成風俗郡守和璟其尤者羣下有五毒三謡之目衡陽令王括邵陽謝徽祁陽褚積皆專恣昏墨民不堪命號曰三謝括先以贓敗死徽積有謝一褚二之稱徽及茶陵令譚知柔先有召命君留不遣按治其姦皆無所貫平陽尉靳成贓露亡去因荷項屬吏知甯遠縣張雍情不勝任東安令李威遠前坐罷軟對移清湘令譚觀光耒陽丞李煒成剛勁有守曉習吏治君請以觀光易雍煒易威遠仍不理遣闕論王淮及權運判趙志之罪按和璟武岡權尉李端慤巡檢劉清奏在遺編第九卷靳成諳知柔及監稅沈銓常甯監稅王載平陽權令李發并桂陽發判權監陳如塤劉移奏在第七卷永守黃陛推官俞梅等并謝徽褚積及其主簿嚴徽常甯令阮冠衡陽尉楊祖堯高據奏在第八卷衡州錄參詹勉奏在第六卷換縣章在第九卷

以論灤帥非其人忤權貴意既還權發遣興國軍

箋前此李相綱為湖南大使軍民頗服其威信李以言罷折樞密彥質代之君奏綱至數月倘見成效至于彥質事未可知夫以未可知之事而易已試之效臣竊惜之是時帥司軍費不支漕司歎于出納漸致猜阻君請漕司濟其軍用楊幺僭皇太子憑藉湖水為亂君知岳侯忠略可任奏請帥司以討賊必可蕭清湖外朝廷方督帥司以幺賊事君奏賊中之食必因漲水侵肆已與帥臣彥質定議屯兵要津使其進不得掠退無所給一兩月閑其勢必窮然后鼎州攻其前本軍制其後討窮而來不戰可屈此上策也使賊不離平原官軍四合其平已久正以

波濤浩渺水勢已漲賊軍輕利飄去焱來初無定止官舟不具又無水軍較彼已之短長計時勢之利害私憂過計願無欲速且請精擇岳守壘事應副以張浚鼎犄角水勢已落可以必取又奏比發本路荊南兵捉鼎州師攻城下不給之糧各引而歸實無所補止付岳飛以賊可保成功朝廷已遣王璆之師君知璆不知舟楫間事歸對密請委襄荊備禦又奏賊軍舟楫便利善長鈎貫徂沒與之從事于波濤間恐非官軍之便璆軍竟以水戰困於搭鈎致敗君之行也上論君訪山林不仕賢者長沙黎明字才翁以孝友信義著稱其學問有淵源自胡文定諸公咸所推重君歸奏曰推此可以克賊君去而明卒事不果行論易帥章在遺編第六卷論帥漕支費及楊幺事宜第九卷請用岳侯討賊奏在第八卷論王璆楊幺二劄在第三卷薦黎明奏劄在遺編別錄第一卷遺編自六卷至九卷皆湖南使事號使事錄疏其大者於此又有使回奏劄在遺編并別錄以比部郎官召後虜騎次淮右軍車駕幸建康扈從以行方倉卒進發先駐蹕平江及春還臨安一時事宜人情敵勢知無不言箋平江建康奏議劄月並在遺編第三第四卷別錄第一卷還起居舍人首以申嚴歐陽修王贄所請令賜對臣寮少留殿門候記注官出面錄聖語及親奉德音事干教化禮樂刑政爲世典法者並備錄關報記注官箋論記注奏劄在遺編第二卷金使至許還徽宗梓宮及母后河南地時無故請和朝士皆知不可而無以拒

之君位蝡坳直前面奏及侍從同對辯論尤切因感疾箋趙相凡三人君皆勸以事功雖就唐姚崇要說明皇十事可以爲法趙不能用議和奏議今多亡佚所存畫一亦亡其首在遺編第三卷議王倫使事白堂二劄在第四卷其論梓宮事曰萬里梓宮眞僞孰辯以姚崇勸趙相稾目在別錄第一卷紹興九年正月卒君天性忠鯁獻替甚多今皇帝卽阼初君以布衣上書言時政曰國勢曰邊防曰刑賞曰巡幸曰財用曰官吏凡六事箋書在遺編第一卷旣仕于朝首請擇賢宗室立爲皇嗣箋太上皇春秋富羣臣未有啓擇後議者君首陳大計以爲太子天下本本不立則幹易搖前代計不早定致禍亂者不勝數而立子以公爲法後世者莫如仁宗皇帝今戎狄侵陵社稷綴旒萬萬異日陛下仁聖遠追先烈宗社大計安知不已定于淵衷須請而行耳臣是以不顧死亡中此愚直願陛下斷自聖意無惑羣言以幸天下太上處納上虞丞婁寅亮繼之立後之意始定無後事又中寢君乃固呈變上書論國本曰側聞小臣婁寅亮建言乞擇宗室之子育之後宮以待皇嗣之降陛下不謀不卜卽日召對所以寵錄之甚厚繼有旨召子淸子英子唐人侍此命一出萬口稱慶謂卽施行矣而子淸子英一見而止于唐未聞促召士衆失望不曉所以若謂姦非英物不足以備將育則子庶者不應不與之進若以所聞之子已足充選則二子不應遺選寫許小人無謀謀遠慮阿不能照日前之情熒惑陛下已成之志則春秋鼎盛子孫千億之語必陳于前顧陛下尙念祖宗基業之重鑒仁祖克啟之法無徇宦官女子之情且仁祖末年天下寍諸人心安因設

有非常孰敢異論今日之事其勢云何此實有識所以寒心不知所出也已而上意遂決書別見奏劄在遺編第三卷勸大臣和協濟功乞宰相不親細務又摭陸宣公奏議可酌取以救時者如減兵之冗食鐲法之撓人省官之不急去物之無用罷事之非要五事箋白堂二劄見遺編第四卷五事書在第二卷紹興元年詔以星變訪闕失乃上書言所當深憂者三曰國本未立曰倭俘未去曰國論未定且曰憂其所不足憂而忘其所當深憂此又大可憂者也其言皆切中時宜箋當時連上二書其第二書專諫啓攢並見遺編第一卷初聞徽宗諱時議單國事遽欲遵用以日易月除喪君建議終制成上之美識者韙之箋論國服劄子在遺編第四卷　艮齋浪語集三十三

案薛右史遺編宋以後久無傳本惟浪語集先大夫行狀箋載其篇目卷第頗詳故撮錄之庶知艮齋家學之所自焉

何氏逢原文集

二十卷梅谿後集二十九

佚

王十朋何提刑墓誌銘公善屬文清峻遒麗雖倉猝應用必自己出不剽竊前人語尤長於詩有晉宋味有文集二十卷梅溪後集二十九

陳氏鵬飛管見集

十卷水心集十三

佚

陳傳良承事郎潘公墓誌銘某先君子與故侍講陳公鵬飛少南爲輩行以諸叔父從之學少南之門授經數百人叔父亟稱同舍生永嘉潘公少南每過先君子則館于叔父之心遠堂嘗賦詩焉諸父下世而詩不存某蓋晚而後識公因道兒時所聞語恨不記所謂心遠堂詩者公欣然爲誦之公父安中墓誌在少南集中止齋文集四十九

羅浮集

二卷水心集十三○輿地紀勝九十九續文獻通考一百八十並作十卷

佚

輿地紀勝九十九廣南東路惠州官吏陳鵬飛字少南永嘉人也以言事謫死惠州有羅浮集十卷林艾軒曰於宇宙爲第一流孤立潔處不容於時

朱子語類一百三十二問陳少南詩如何曰亦問有好處然疏又爲之甚輕易

案輿地紀勝續文獻通考載羅浮集十卷而無管見集與水心陳少南墓誌不合通志府縣志經籍門並與紀勝通考同不知何據

鄭氏伯熊鄭景望集

三十卷直齋書錄解題十八文獻通考二百四十宋史藝文志七國史經籍志五

佚

周必大跋鄭景望詩卷言道學者薄詞章近世則然景望龍圖通經篤行見謂儒宗而其詩句乃綽有晉唐名勝之遺風胸中所養亦可知矣自其云亡不特永嘉學者深惜之中外士大夫皆惜之而予以舊友同僚尤惜之淳熙十二年十月十日省齋文藁十八

朱子語類七十九近日蔡行之送得鄭景望文集來略看數篇見得學者讀書不去子細看正意便從外面說是與非如鄭文亦和平純正氣象雖好然所說文字處卻是先立箇己見便都說從那上去所以昏了正意如說伊尹放太甲三五板只說箇放字謂小序所謂放字正伊尹之罪思庸二字所以雪伊尹之過此皆是閒說正是伊尹至誠懇惻告戒太甲處卻都不說此不可謂善讀書學者不可不知也

周禮訂義序目編類姓氏世次永嘉鄭氏伯熊字景望文集中有數說

方回瀛奎律髓二十毛滂字澤民爲杭州法曹任滿已去抵富陽有惜分飛詞爲東坡所賞追還久之以此知名後乃出京卞之門詞佳於詩東堂集亦惟此紅梅花詩爲最所至庖饌奢侈有王武子之風味其事見鄭景望集中

案鄭文肅集據朱子語類疑亦蔡文懿所刊文懿爲文肅弟伯英堦嘗刊歸愚翁集（見呉子良荆谿林下偶談二詳十六卷歸愚翁集下）或并刊文肅集也至朱子所舉說伊尹放太甲一條見今所傳鄭敷文書說葢書說雖有單行本集本亦載之也文淵閣書目九有鄭景望集一部一册闕則此書明時尚存今則未見傳本

鄭景望雜著（陳亮龍川集十四）

佚

陳亮序尚書郎鄭公景望永嘉道德之望也朋友閒有得其平時所與

其徒考論古今之文見其議論宏博讀之窮日夜不厭又欲鋟木以與從事於科舉者共之余因語之曰公之行己以呂申公范淳夫爲法論事以賈誼陸贄爲準而惓惓斯世若有隱憂則又學乎孔孟者也是直其譚論之餘或昔然而今不盡然者毋乃反以累公乎其人曰苟足以移科舉飢敝之文不根之論是某等之心而識者豈必以是而盡求公哉余不能禁乃取今上卽位之初其所上陳丞相書以附於後余永康陳亮也十四龍川集

劉氏鎭待評集道光樂淸縣志十一

佚

王十朋序昔人有遠行者將由越而之燕膏車秣馬志在一日而千里也馳十日猶未離乎越回首南望自以爲遠矣俛仰前塗猶在萬里之外於是益馳前又十日去越而適吳過吳而至楚回首南望益以爲遠

而前途猶未能十之一也又過楚[illegible]至宋又至乎魏又至乎河洛之間其途始半矣又益馳遂遠而至乎秦又遠至乎趙南望益遠又益北馳遂一日果至乎燕然後解車休馬徜徉四顧自謂天下之至遠者吾已蓋行之矣今雖欲不止而行亦無所之也及問燕之人且謂過燕而北又有遠於自越而之燕者行者始歎息知天下之遠有窮平生之力終不能至者也昔漢有張騫者最善行嘗持使節通西域泛靈槎窮河源此其遠又不止乎自越之燕而已由是又知天下之遠固有人迹所不及者然能力行而不已則亦無所不至也予嘗以行者而喻學者竊謂學之源流甚遠固非一日可至苟能自進不已積一日之力以至乎千萬日超乎遠大之域矣今之學者憚其遠而難至也是以中道而畫亦猶行者未越境而回車望吳楚之郊猶未之見又惡覩古人窮其至遠者乎吾友劉方叔年甚少氣甚銳好學問而工辭章所謂日進而不已

者吾前年邂逅于簫峰之下一見如故遂出詩篇以相示吾固知方叔可喜人也自是每見之必示予以所作其詞益加於前予益歎服今春訪予又示予以待評集其間詩賦小詞無慮百篇體兼古律愈新愈奇至前日又見其集益增新製於其間比今春所見又加數等予三年間見方叔之進如此日進不已將何所不至也方叔之集既名曰待評又命予序之意欲待予文而評其當否也予欲評方叔昔日之詩耶今日過之遠矣欲評今日之詩耶方叔之進將不如此而已予未可評也方叔之詩譬夫行者將不止燕趙之間異日昇嵩崙之巔乘高風而飄襟裾者予固以此而望乎方叔方叔亦當以此而自志乎姑勉之梅谿前集十七

案劉邂判鎮萬厤溫州府志宦業傳雍正浙江通志道光樂清縣志循吏傳並有傳

徐氏履 徐省元集萬厤溫州府志十七

佚

案徐通判履蔫厯溫州府志官業傳雍正浙江通志嘉慶瑞安縣志介節傳並有傳

周氏 湝中 文集嘉慶瑞安縣志九作周仲古文集今從水心文集十三不著集名

十卷水心文集十三

佚

溫州經籍志卷十九終

紹興陶念欽校